



COMUNE DI MILAZZO

(Provincia di Messina)

ORIGINALE di DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Deliberazione N. 142	OGGETTO: <u>Proposta di deliberazione n.3 dell'11 ottobre 2021 – Piano di utilizzo delle aree Demaniali Marittime. Adozione preliminare.</u>
Del 04/11/2021	<u>RINVIO</u>

L'anno **duemilaventuno**, il giorno **4** del mese di **novembre**, alle ore **19:24** in Milazzo, nella Casa Comunale, su convocazione del Presidente del Consiglio Comunale come da avvisi scritti in data **29/10/2021** prot. N.93300, notificati in tempo utile a ciascun Consigliere, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta **ordinaria**.

All'appello, in apertura di seduta, risultano presenti:

CONSIGLIERI	P	A	CONSIGLIERI	P	A
AMATO Antonino	X		MAISANO Damiano		X
ANDALORO Alessio	X		OLIVA Alessandro	X	
BAGLI Massimo		X	PELLEGRINO Alessia		X
BAMBACI Sebastiana	X		PIRAINO Rosario	X	
COCUZZA Valentina		X	RIZZO Francesco	X	
CRISAFULLI Giuseppe		X	RUSSO Francesco	X	
DODDO Giuseppe	X		RUSSO Lydia		X
FICARRA Francesco Danilo		X	SARAO' Santi Michele		X
FOTI Antonio	X		SGRO' Santina	X	
ITALIANO Antonino	X		SINDONI Mario Francesco		X
ITALIANO Lorenzo	X		SOTTILE Maria	X	
MAGLIARDITI Maria	X		STAGNO Giuseppe		X

PRESENTI N. 14

ASSENTI N. 10

Partecipa il Vice Segretario Generale: Dott.ssa **Marcella MARCELLI**.

Assume la presidenza il Presidente Avv. **OLIVA Alessandro**.

Partecipa il Sindaco Giuseppe **MIDILI**.

Sono presenti gli Assessori: **MELLINA** e **ALESCI**.

E' presente inoltre il Funzionario Ing. Tommaso **LA MALFA**.

La seduta è pubblica.

INTERVENTI

In continuazione di seduta. Presenti 15

Il Presidente introduce il **punto n.1** iscritto all'O.d.g. avente per oggetto **"Proposta di deliberazione n.3 dell'11 ottobre 2021 - Piano di utilizzo delle aree Demaniali Marittime. Adozione preliminare"** e viene data lettura della proposta di delibera e dei verbali della 2° Commissione datati 22/10/2021 e 26/10/2021.

I documenti vengono allegati al presente verbale a formarne parte integrante e sostanziale.

Alle ore 19:45 entra il Consigliere Amato. **Presenti 16.**

Alle ore 19:55 si allontana il Consigliere Bagli. **Presenti 15.**

Prende la parola il **Sindaco**, il quale innanzitutto dà atto che l'attuale amministrazione ha deciso di portare per la prima volta in Consiglio Comunale, luogo deputato a prendere le decisioni, il Piano di Utilizzo del Demanio Marittimo in maniera tale da rendere pubbliche le decisioni che vengono prese.

Sottolinea che l'amministrazione in un certo senso è stata costretta a trattare il Piano di Utilizzo del Demanio Marittimo pena il commissariamento dell'ente.

Evidenzia che il Comune di Milazzo, così come gli altri Comuni, è stato costretto ad appoggiarsi a ditte esterne in quanto l'ente non ha la strumentazione necessaria per ottenere dei rilevamenti che si adeguino alle linee guida fornite dalla Regione Siciliana.

Specifica che il PUDM deve essere in linea con il Piano Regolatore Generale della città.

Nega la possibilità della realizzazione di un Ecoporto non contemplata neppure nel Piano Regolatore Generale né tantomeno nel Piano Triennale delle Opere Pubbliche.

Dà atto che quando è stato iniziato lo studio del Piano di Utilizzo, l'amministrazione si è posta davanti gli obiettivi che intende raggiungere e cioè esclusivamente quelli di una salvaguardia dell'interesse pubblico e di una promozione dell'imprenditorialità turistica, ponendo un limite di 4000 metri quadri (a fronte di un tetto massimo di 5000 metri quadri) per far sì che ci possa essere una maggiore concorrenzialità e una maggiore presenza di imprenditorialità su tutta la riviera di ponente.

Riguardo alla 'Ngonia del Tono il Sindaco ritiene che, unitamente al Capo di Milazzo, è una zona che non può essere sottratta all'utilizzo della pubblica

fruizione turistica, di conseguenza, ecco il motivo per il quale l'alaggio delle barche è stato spostato in altra zona della città.

Oltre ciò, afferma che l'amministrazione ha eliminato la visione di parcheggio a camper sulla riviera di ponente ed ha inserito numerose altre opere quali, per esempio, un'area a verde, una pista ciclabile e un'area dedicata ai bambini e ai portatori di handicap.

Evidenzia che il PUDM ha ricevuto il parere positivo da parte della Capitaneria di Porto e del Demanio Marittimo, pertanto si meraviglia come ci sia stata un'associazione ambientalista che abbia parlato del PUDM della città di Milazzo come di un assedio o di un assalto dei privati alla cosa pubblica, quando invece la precedente stesura prevedeva un utilizzo dell'area demaniale notevolmente maggiore da parte dei privati con la scomparsa di intere porzioni destinate alla pubblica fruizione.

Sottolinea che l'approvazione del PUDM ricade sotto due importanti profili, uno che riguarda la vita amministrativa, l'altro che riguarda invece l'imprenditorialità che vuole investire nella nostra città.

A conclusione d'intervento invita le forze politiche a rappresentare in aula quale è la propria visione del PUDM, sia se conforme sia se difforme a quella vista dall'amministrazione.

Alle ore 20:20 rientra il Consigliere Bagli. **Presenti 16.**

Interviene il Consigliere **Italiano Lorenzo**, il quale chiede al Presidente del Consiglio se sono stati espletati gli accertamenti ai sensi dell'articolo 78 del Testo Unico degli Enti Locali tra i Consiglieri votanti e la proposta di delibera in oggetto.

Ritiene che sarebbe stato opportuno indire una conferenza dei capigruppo prima della trattazione dell'argomento in questione.

Il **Presidente**, riguardo eventuali incompatibilità dei Consiglieri Comunali sulla votazione, rappresenta che agli atti non è pervenuta alcuna dichiarazione di astensione per motivi di incompatibilità da parte dei Consiglieri Comunali.

Rappresenta al civico consesso che tuttavia è ancora in tempo per dichiarare la propria incompatibilità.

In merito ai lavori d'aula evidenzia che una volta che l'argomento viene esitato dalla Commissione Consiliare la proposta viene trasmessa in Consiglio Comunale per l'esitazione.

Riprende la parola il Consigliere **Italiano Lorenzo**, il quale, ribadendo di non difendere la posizione di alcuno, presenta un emendamento al PUDM.

Dà lettura integrale dell'emendamento.

L'emendamento viene allegato al presente verbale a formarne parte integrante e sostanziale.

Dal punto di vista politico il Consigliere **Italiano Lorenzo** evidenzia che l'emendamento nasce in considerazione del fatto che la concessione del posizionamento dei verricelli posizionati nella zona del 'Ngonia del Tono sono stati espressamente voluti dalla Capitaneria di Porto per una questione di ordine. Invita il Sindaco e l'amministrazione ad assumersi le proprie responsabilità sulla progettualità che intende porre in essere.

Dichiara che il proprio partito, stando così le cose, non parteciperà al voto finale.

Invita l'amministrazione a trovare un'intesa con i pescatori della 'Ngonia del Tono.

Prende la parola il **Sindaco**, il quale intende precisare che nel precedente intervento non ha assolutamente evidenziato che le rotaie posizionate alla 'Ngonia del Tono sono state posizionate senza alcuna autorizzazione.

Precisa che attualmente agli atti non è pervenuta alcuna dichiarazione di astensione.

Evidenzia che la visione di città dell'amministrazione è una visione turistica, pertanto la zona del Tono, considerata una delle più belle della città, è certamente da valorizzare.

Precisa che ad oggi i pescatori professionisti iscritti nella città di Milazzo sono soltanto 7.

Interviene il Consigliere **Doddo** il quale, nel ribadire che la Pianificazione del territorio rimarrà alle generazioni future, sottolinea che quella che si appresterà a votare favorevolmente sarà l'ultima proposta che esiterà senza aver prima consultato le carte ed eventualmente avere la possibilità di modificarne i progetti.

Ritiene che sarebbe stato molto produttivo un maggiore dibattito in aula.

Alle ore 21:00 esce il Consigliere Amato. **Presenti 15.**

Interviene il **Presidente** per precisare che l'argomento è aperto a tutti i Consiglieri pertanto chi intende dibattere è libero di farlo, fermo restando che il PUDM è stato già approfondito dall'amministrazione e dalla Commissione Consiliare. Evidenzia che eventuali modifiche ai progetti debbono seguire l'iter previsto dalla legge.

Prende la parola il Consigliere **Italiano Antonino**, il quale intende specificare che della proposta di delibera in questione se ne discute ormai da mesi. Del punto se n'è discusso anche in Commissione Consiliare, luogo deputato a studiare l'argomento con documenti alla mano e manifestare il proprio convincimento, la propria opinione ed eventualmente proporre lo stravolgimento dei progetti. Sostiene che l'aula consiliare è il luogo deputato esclusivamente al dibattito politico.

Interviene il Consigliere **Rizzo**, il quale, nel premettere che in città è ormai da anni che non vi è progettualità (vedi per esempio il Piano Regolatore Generale approvato nel 1989), ritiene che quanto programmato dal Sindaco Midili durante la campagna elettorale debba essere posto in essere cominciando proprio dal PUDM. Sottolinea che tutti i soggetti che si sono candidati a favore del Sindaco Giuseppe Midili, hanno analizzato e sposato il programma elettorale e quindi la visione futura della città.

Si chiede come mai nessuno è andato a reperire il supporto informatico dall'Ingegnere La Malfa per visionarlo.

Chiude l'intervento annunciando il voto favorevole del partito Milazzo 2020.

Prende la parola il consigliere **Piraino**, il quale, trattandosi di un argomento particolarmente delicato, non ritiene che vi sia la necessità e l'urgenza di portarlo in votazione seduta stante, anche in considerazione del fatto che è stato proposto un emendamento. A tal proposito chiede un rinvio della seduta per maggiori approfondimenti anche per consentire agli assenti di presenziare alla seduta. Anticipa in ogni caso il proprio voto favorevole alla proposta di delibera.

Il **Presidente** evidenzia che il tecnico Tommaso La Malfa è presente in aula ed è a disposizione per chiarire qualsiasi dubbio.

Interviene il consigliere **Foti**, il quale osserva che il mancato commissariamento rispetto alla proposta di delibera in oggetto è certamente un fatto positivo, che consente al civico consesso un dibattito libero.

Consiglio Comunale del 04/11/2021

Si mostra favorevole ad un differimento della seduta per maggiori approfondimenti, anche per visionare il parere del tecnico sull'emendamento che è stato presentato.

Il **Presidente** sospende la seduta per cinque minuti per una riunione dei capigruppo.

La seduta viene sospesa dalle ore 21:27 alle ore 21:44.

Alla ripresa dei lavori viene richiamato l'appello nominale.

CONSIGLIERI	PRESENTI	ASSENTI
AMATO Antonino		X
ANDALORO Alessio		X
BAGLI Massimo	X	
BAMBACI Sebastiana	X	
COCUZZA Valentina		X
CRISAFULLI Giuseppe		X
DODDO Giuseppe	X	
FICARRA Francesco Danilo		X
FOTI Antonio	X	
ITALIANO Antonino	X	
ITALIANO Lorenzo	X	
MAGLIARDITI Maria	X	
MAISANO Damiano		X
OLIVA Alessandro	X	
PELLEGRINO Alessia		X
PIRAINO Rosario	X	
RIZZO Francesco	X	
RUSSO Francesco	X	
RUSSO Lydia	X	
SARAO' Santi Michele	X	
SGRO' Santina	X	
SINDONI Mario Francesco		X
SOTTILE Maria	X	
STAGNO Giuseppe		X
	15	9

Prende la parola il Consigliere **Saraò**, il quale, nell'apprezzare la proposta di delibera in oggetto, al netto della problematica dei pescatori della 'Ngonia del Tono, sul quale si esprimerà successivamente il tecnico, anticipa il proprio voto e quello del gruppo politico di appartenenza (Forza Italia) favorevole.

Consiglio Comunale del 04/11/2021

Si augura che un eventuale rinvio sia davvero utile per risolvere gli eventuali dubbi dei Consiglieri.

Interviene l'Ingegnere **La Malfa Tommaso**, il quale rappresenta al civico consesso che per potersi esprimere sull'emendamento ha necessità di qualche giorno, sottolinea che non è un parere che è possibile dare seduta stante.

Il **Presidente** accoglie le varie richieste e rinvia la seduta a martedì 9 novembre 2021 alle ore 19:00.

La seduta viene chiusa alle ore 21:51.



CITTA' di MILAZZO

(Provincia di Messina)

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE di Consiglio Comunale n° 03 del 01/10/2021

UFFICIO PROPONENTE: 4° Settore Ambiente e Territorio – 2° Servizio Politica del Territorio

IL PROPONENTE: Il Sindaco – Dott. Giuseppe Midili

OGGETTO: Piano di Utilizzo delle Aree Demaniali Marittime. Adozione preliminare.

PREMESSO :

- che con deliberazione n. 152 del 30 giugno 2021 la Giunta Municipale ha approvato il Piano di utilizzo delle aree demaniali marittime del Comune di Milazzo redatto dall'Ing. Tommaso La Malfa e dall'arch. Carmelo Dragà con la consulenza specialistica della Urban Future Organization srl;
- che con nota prot. 57864 dell'1.07.2021 il Piano è stato trasmesso alla Capitaneria di Porto di Milazzo per il parere di competenza, reso giusta nota prot. n. 20884 del 06/08/2021;
- che in pari data il PUDM è stato altresì trasmesso al Dipartimento dell'Ambiente dell'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente per la pre-valutazione di conformità alle Linee Guida per la redazione dei piani ai sensi del D.A. n. 319/GAB del 5/08/2016 modificato con D.A. n. 152/GAB dell'11/04/2019;

VISTO il Piano di utilizzo delle aree demaniali marittime, rielaborato in ossequio alle indicazioni riportate nella check-list di prevalutazione allegata alla nota prot. 48024 del 12/07/2021, trasmesso al Dipartimento dell'Ambiente dell'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente con nota prot. 77442 del 9.09.2021;

VISTA la nota prot. 65977 del 29/09/2021, acquisita al prot. Generale dell'Ente in data 30/09/2021 al n. 84036, con la quale il Dipartimento dell'Ambiente dell'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente ha trasmesso la Check-List di prevalutazione con esito favorevole e di conformità del Piano alle linee-guida con la condizione nella stessa riportata;

VISTO il D.A. n. 319/GAB del 5.08.2016 ed il D.A. n. 152/GAB dell'11.04.2019 che ha modificato ed integrato il D.A. n. 319/2016;

VISTE le circolari ARTA prot. 47168 del 27.06.2017 e prot. 14758 dell'8.03.2018 con le quali sono stati forniti chiarimenti e direttive in ordine agli adempimenti ex art. 39 della L.R. 17 marzo 2016 n.3;

RILEVATO che secondo le direttive sopra citate è prevista una "Procedura di pre-valutazione" che comporta l'adozione preliminare del PUDM da parte del Consiglio Comunale;



CITTA' di MILAZZO

(Provincia di Messina)

RITENUTO pertanto di dover procedere, con deliberazione consiliare, all'adozione del PUDM in via preliminare;

VISTE le note prot. 9651 del 17.02.2021 e prot. 35003 del 27.05.2021 con le quali l'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente - Dipartimento dell'Ambiente - Area 2 "Demanio Marittimo", ha sollecitato i Comuni che non avessero ancora provveduto a trasmettere il PUDM rivalutato ai sensi del D.A. n. 152/2019 o le integrazioni/modifiche al Piano già richieste;

PROPONE

a) di adottare in via preliminare il Piano di utilizzo delle aree demaniali marittime del Comune di Milazzo redatto dall'Ing. Tommaso La Malfa e dall'arch. Carmelo Dragà con la consulenza specialistica della Urban Future Organization srl, approvato dalla Giunta Municipale con deliberazione n. 152 del 30 giugno 2021 e rielaborato in ossequio alle indicazioni riportate nella check-list di prevalutazione allegata alla nota prot. 48024 del 12/07/2021, costituito dai seguenti elaborati:

- A. Cartografia dello stato di fatto - Planimetria su scala aerofotogrammetrica scala 1:10.000;
- A1(1.1) - C Planimetria su base catastale - Area 1_zona 1 (tratto 1) scala 1:1.000;
- A1(1.1) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 1_zona 1 (tratto 1) scala 1:1.000;
- A1(1.2) - C Planimetria su base catastale - Area 1_zona 1 (tratto 2) scala 1:1.000;
- A1(1.2) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 1_zona 1 (tratto 2) scala 1:1.000;
- A1(2.1) - C Planimetria su base catastale - Area 1_zona 2 (tratto 3) scala 1:1.000;
- A1(2.1) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 1_zona 2 (tratto 3) scala 1:1.000;
- A1(2.2) - C Planimetria su base catastale - Area 1_zona 2 (tratto 4) scala 1:1.000;
- A1(2.2) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 1_zona 2 (tratto 4) scala 1:1.000;
- A1(3) - C Planimetria su base catastale - Area 1_zona 3 (tratto 5) scala 1:1.000;
- A1(3) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 1_zona 3 (tratto 5) scala 1:1.000;
- A2 - C Planimetria su base catastale - Area 2 scala 1:1.000;
- A2 Planimetria su base aerofotogrammetrica - Area 2 scala 1:1.000;
- A3(1) - C Planimetria su base catastale - Area 3 (tratto 1) scala 1:1.000;
- A3(1) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 3 (tratto 1) scala 1:1.000;
- A3(2) - C Planimetria su base catastale - Area 3 (tratto 2) scala 1:1.000;
- A3(2) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 3 (tratto 2) scala 1:1.000;
- A3(3) - C Planimetria su base catastale - Area 3 (tratto 3) scala 1:1.000;
- A3(3) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 3 (tratto 3) scala 1:1.000;
- A4(1) - C Planimetria su base catastale - Area 4 (tratto 1) scala 1:1.000;
- A4(1) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 4 (tratto 1) scala 1:1.000;
- A4(2) - C Planimetria su base catastale - Area 4 (tratto 2) scala 1:1.000;
- A4(2) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 4 (tratto 2) scala 1:1.000;
- A4(3) - C Planimetria su base catastale - Area 4 (tratto 3) scala 1:1.000;



CITTA' di MILAZZO

(Provincia di Messina)

- A4(3) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 4 (tratto 3) scala 1:1.000;
- A5 - C Planimetria su base catastale - Area 5 scala 1:1.000;
- A5 Planimetria su base aerofotogrammetrica - Area 5 scala 1:1.000;
- A6(1.1) - C Planimetria su base catastale - Area 6_zona 1 (tratto 1) scala 1:1.000;
- A6(1.1) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 6_zona 1 (tratto 1) scala 1:1.000;
- A6(1.2) - C Planimetria su base catastale - Area 6_zona 1 (tratto 2) scala 1:1.000;
- A6(1.2) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 6_zona 1 (tratto 2) scala 1:1.000;
- A6(2) - C Planimetria su base catastale - Area 6_zona 2 scala 1:1.000;
- A6(2) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 6_zona 2 scala 1:1.000;
- A6(3) - C Planimetria su base catastale - Area 6_zona 3 scala 1:1.000;
- A6(3) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 6_zona 3 scala 1:1.000;

- B. Cartografia delle previsioni di piano - Planimetria su scala aerofotogrammetrica scala 1:10.000;
- B. Allegato 1 Tabella dei lotti in concessione e in previsione (Ponente);
- B. Allegato 2 Tabella dei lotti in concessione e in previsione (Levante e Capo Milazzo);
- B1(1.1) - C Planimetria su base catastale - Area 1_zona 1 (tratto 1) scala 1:1.000;
- B1(1.1) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 1_zona 1 (tratto 1) scala 1:1.000;
- B1(1.2) - C Planimetria su base catastale - Area 1_zona 1 (tratto 2) scala 1:1.000;
- B1(1.2) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 1_zona 1 (tratto 2) scala 1:1.000;
- B1(2.1) - C Planimetria su base catastale - Area 1_zona 2 (tratto 3) scala 1:1.000;
- B1(2.1) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 1_zona 2 (tratto 3) scala 1:1.000;
- B1(2.2) - C Planimetria su base catastale - Area 1_zona 2 (tratto 4) scala 1:1.000;
- B1(2.2) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 1_zona 2 (tratto 4) scala 1:1.000;
- B1(3) - C Planimetria su base catastale - Area 1_zona 3 (tratto 5) scala 1:1.000;
- B1(3) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 1_zona 3 (tratto 5) scala 1:1.000;
- B2 - C Planimetria su base catastale - Area 2 scala 1:1.000;
- B2 Planimetria su base aerofotogrammetrica - Area 2 scala 1:1.000;
- B3(1) - C Planimetria su base catastale - Area 3 (tratto 1) scala 1:1.000;
- B3(1) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 3 (tratto 1) scala 1:1.000;
- B3(2) - C Planimetria su base catastale - Area 3 (tratto 2) scala 1:1.000;
- B3(2) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 3 (tratto 2) scala 1:1.000;
- B3(3) - C Planimetria su base catastale - Area 3 (tratto 3) scala 1:1.000;
- B3(3) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 3 (tratto 3) scala 1:1.000;
- B4(1) - C Planimetria su base catastale - Area 4 (tratto 1) scala 1:1.000;
- B4(1) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 4 (tratto 1) scala 1:1.000;
- B4(2) - C Planimetria su base catastale - Area 4 (tratto 2) scala 1:1.000;
- B4(2) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 4 (tratto 2) scala 1:1.000;
- B4(3) - C Planimetria su base catastale - Area 4 (tratto 3) scala 1:1.000;
- B4(3) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 4 (tratto 3) scala 1:1.000;
- B5 - C Planimetria su base catastale - Area 5 scala 1:1.000;
- B5 Planimetria su base aerofotogrammetrica - Area 5 scala 1:1.000;
- B6(1.1) - C Planimetria su base catastale - Area 6_zona 1 (tratto 1) scala 1:1.000;



CITTA' di MILAZZO

(Provincia di Messina)

- B6(1.1) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 6_zona 1 (tratto 1) scala 1:1.000;
- B6(1.2) - C Planimetria su base catastale - Area 6_zona 1 (tratto 2) scala 1:1.000;
- B6(1.2) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 6_zona 1 (tratto 2) scala 1:1.000;
- B6(2) - C Planimetria su base catastale - Area 6 _ zona 2 scala 1:1.000;
- B6(2) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 6 _ zona 2 scala 1:1.000;
- B6(3) - C Planimetria su base catastale - Area 6 _ zona 3 scala 1:1.000;
- B6(3) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 6 _ zona 3 scala 1:1.000;

- C. Relazione Tecnica Illustrativa;
- D. Norme Tecniche di Attuazione;
- E. Dettagli delle strutture previste scala 1:100;
- F. Definizione \legenda delle destinazioni d'uso;
- G. Documentazione fotografica;
- H. Carta dei Vincoli scala 1:10.000;
- I. Proposta di revisione della linea di costa;

CD contenente file fotografici e multimediali delle riviere di ponente e levante;

Elenco Cartografia di Base – formato Shapefile:

PUDM_F206

- PUDM_F206_CartografiadiBase:

1. F206_AreePortuali.shp;
2. F206_DividenteDemanialeRev.shp;
3. F206_DividenteDemanialeSID.shp;
4. F206_LimiteAmmComunale.shp;
5. F206_LineaCostaRev.shp;
6. F206_LineaCostaSID.shp;
7. F206_Parchi.shp (non popolato in quanto non presente);
8. F206_RiserveNaturali.shp (non popolato in quanto non presente);
9. F206_SIC_ZPS.shp;

- PUDM_F206_StrutturaDati:

1. F206_AreaOmogeneaPudm.shp;
2. F206_ZonaPudm.shp;
3. F206_LottoPudm.shp;
4. F206_ConcessioneEsistentePuntuale.shp;
5. F206_ConcessioneEsistenteAreale.shp;
6. F206_PrimitivaArealePudm.shp;
7. F206_PrimitivaPuntualePudm.shp;
8. F206 PrimitivaLinearePudm.shp;

b) di dare mandato al servizio Territorio del IV° settore "Ambiente e Territorio" di provvedere agli adempimenti successivi e necessari per l'iter di approvazione definitiva del PUDM;

c) di dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva attesa l'urgenza di provvedere in merito.



Città di Milazzo

PARERE SULLA REGOLARITA' TECNICA DELL'ATTO

(art. 12, legge reg n. 30 del 23.12.2000)

SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

Milazzo, li 11/10/2021

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Ing. Tommaso La Malfa

IL DIRIGENTE

Dott.ssa Antonina Mazzù

PARERE SULLA REGOLARITA' CONTABILE

(art. 12 legge reg n. 30 del 23.12.2000)

SI ESPRIME PARERE non dovuto

Milazzo, li 11.10.2021

IL RESPONSABILE DELL'ISTRUTTORIA

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

ATTESTAZIONE RELATIVA ALLA COPERTURA FINANZIARIA DEGLI IMPEGNI DI SPESA (art. 151 D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000)

() Si attesta che l'impegno di spesa di €. _____ viene assunto a carico dello stanziamento iscritto al cod. _____ interv. ex Cap. _____ dal titolo _____ del Bilancio 200_ gestione _____

() non si esprime parere non essendo prevista in delibera alcuna spesa a carico del bilancio comunale.

Milazzo, li _____

IL RESPONSABILE DELL'ISTRUTTORIA

IL RAGIONIERE GENERALE



CITTA' DI MILAZZO

Verbale della II Commissione Consiliare

L'anno 2021 giorno 22 del mese di ottobre alle ore 10,00 si è riunita la 2° Commissione Consiliare, convocata con nota prot. n.90598/533 del 20/10/2021 dal Presidente Francesco Rizzo, trasmessa ai componenti, ai Capigruppo, al Sig. Sindaco, al Presidente del Consiglio Comunale, all'Ing. La Malfa Tommaso, all'Assessore Santi Romagnolo.

Funge da segretario la Sig.ra Giacomina Riggio

	PRESENTI	ASSENTI
<i>Bambaci Sebastiana</i>	X	
<i>Doddo Giuseppe</i>	X	Esce alle ore 10.55
<i>Ficarra Francesco Danilo</i>		X
<i>Italiano Lorenzo</i>	Entra alle ore 10,25	Esce alle ore 10,55
<i>Maisano Damiano</i>		X
<i>Rizzo Francesco</i>	X	
<i>Saraò Santi Michele</i>	Entra alle ore 10,17	
<i>Sindoni Mario Francesco</i>	Entra alle ore 10,55	

E' altresì presente l'Ing. La Malfa Tommaso.

Gli argomenti posti all'o.d.g. sono i seguenti:

- 1. Lettura ed approvazioni verbali precedenti;**
- 2. Proposta di Deliberazione n. 3 dell'11 ottobre 2021 – Piano di utilizzo delle aree Demaniali Marittime. Adozione preliminare.**
- 3. Varie ed eventuali.**

Il Presidente dopo l'appello e constatata la presenza di n. 3 componenti, apre la seduta, e dopo aver verificato il verbale della seduta precedente, che risulta completo delle due firme, introduce il secondo punto dell'ordine del giorno, “ Proposta di Deliberazione n.3 dell'11 ottobre 2021 – Piano di utilizzo delle aree Demaniali Marittime. Adozione preliminare.”.

Il Presidente ringrazia l'Ing. La Malfa per la presenza e la disponibilità, chiede se la Proposta di deliberazione n. 3 dell'11 ottobre 2021 , è stata approvata dalla Giunta, e se dopo l'approvazione del Consiglio Comunale dovrà tornare a Palermo.

Alle ore 10,17 entra il componente Saraò Santi Michele.

Il componente Doddo chiede la parola e fa richiesta di una copia del dischetto informatico all'Ing. La Malfa

Alle ore 10:25 entra il componente Italiano Lorenzo.

I Consiglieri Bambaci e Italiano fanno la richiesta all'Ing, di copia informatica su pen drive.

Il Presidente prima di passare la parola all'Ing. La Malfa, ringrazia il componente Saraò Santi Michele per il lavoro svolto egregiamente come Presidente della 2° Commissione Consiliare, quindi passa la parola all'Ing. La Malfa Tommaso.

L'Ing. La Malfa si rende disponibile per il materiale informatico richiesto, e illustra la Proposta informando che i tecnici del Piano di utilizzo delle aree Demaniali, sono lui e l'Arch. Dragà Carmelo.

Il lavoro è partito da tutte le concessioni demaniali esistenti sul territorio.

Successivamente sono stati inseriti o eliminati alcuni di quelle previste, e inserite le nuove previsioni.

Il territorio è stato diviso in diverse zone, zona di Ponente, zona del Capo, zona che va dal Capo verso la marina Garibaldi.

Dalla relazione è possibile vedere le nuove previsioni che sono state elencate in un elaborato B allegato 1, e un elaborato B allegato 2, dove è riportato l'elenco di tutti i lotti che sono in concessione e quelli che sono in previsione.

Già da questa prima tavola si può fare una sommaria ricognizione di quello che è previsto in questo Piano.

Se esaminando la tavola B allegato 1, si nota che le aree demaniali in concessione erano 25, in previsione ne sono state aggiunte altre 20.

L'elaborato B allegato 1, comprende i lotti in previsione a Ponente, mentre elaborato B allegato 2, i lotti in previsione a Levante e Capo Milazzo, dove sono elencate tutte quelle concesse e tutte quelle di nuova previsione.

Tutti gli allegati vengono esposti nell'Aula Consiliare per la visualizzazione degli stessi Consiglieri. L'iter della Proposta è il seguente: si sottolinea che il Piano per l'adozione preliminare è passato sia dalla Capitaneria di porto che dall'Assessorato Regionale Ambiente di Messina, e se il Consiglio Comunale adotterà la VAS, si procederà con trasmissione definitiva all'Assessorato.

Se il Consiglio Comunale dovesse fare delle proposte di modifica, diversamente queste saranno oggetto di nuova rivalutazione che seguire l'iter iniziale, ripartendo da zero, e acquisendo nuovi pareri.

L'Ing. La Malfa si rende disponibile per l'illustrazione delle planimetrie.

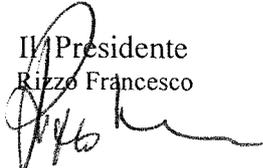
Alle ore 10,55 entra il componente Sindoni Mario Francesco.

Alle ore 10,55 escono i componenti Italiano Lorenzo e Doddo Giuseppe.

Il Presidente chiude l'assemblea alle ore 11,10 e rinvia l'assemblea a martedì 26 ottobre alle ore 10.00, per la continuazione del punto trattato all' o.d.g.

Di ciò è stato redatto il presente verbale, che, previa lettura e conferma, viene così sottoscritto

Il Segretario
Riggio Giacomina


Il Presidente
Rizzo Francesco




CITTA' DI MILAZZO

Verbale della II Commissione Consiliare

L'anno 2021 giorno 26 del mese di ottobre alle ore 10,00 si è riunita la 2° Commissione Consiliare, convocata con nota prot. n.91511/544 del 25/10/2021 dal Presidente Francesco Rizzo, trasmessa ai componenti, ai Capigruppo, al Sig. Sindaco, al Presidente del Consiglio Comunale, all'Ing. La Malfa Tommaso, all'Assessore Santi Romagnolo.

Funge da segretario la Sig.ra Giacomina Riggio

	PRESENTI	ASSENTI
<i>Bambaci Sebastiana</i>	Entra alle ore 10,20	
<i>Doddo Giuseppe</i>	X	
<i>Ficarra Francesco Danilo</i>		X
<i>Italiano Lorenzo</i>	Entra alle ore 10,15	
<i>Maisano Damiano</i>		X
<i>Rizzo Francesco</i>	X	
<i>Saraò Santi Michele</i>	Entra alle ore 10,35	
<i>Sindoni Mario Francesco</i>	Entra alle ore 10,10	

Sono presenti l'Ing. La Malfa Tommaso, il Capigruppo Foti Antonio, il Consigliere Comunale Piraino Rosario, Sindaco

Gli argomenti posti all'o.d.g. sono i seguenti:

1. **Lettura ed approvazioni verbali precedenti;**
2. **Proposta di Deliberazione n. 3 dell'11 ottobre 2021 – Piano di utilizzo delle aree Demaniali Marittime. Adozione preliminare.**
3. **Varie ed eventuali.**

Il Presidente dopo l'appello apre la seduta, introducendo il secondo punto dell'ordine del giorno, “ Proposta di Deliberazione n.3 dell'11 ottobre 2021 – Piano di utilizzo delle aree Demaniali Marittime. Adozione preliminare.”.

Sono presenti l'Ing. La Malfa rappresentante dell'Ufficio Tecnico, il Capigruppo Foti Antonio, e il Consigliere Comunale Piraino Rosario.

Nella precedente seduta consiliare del 22 ottobre 2021 ci siamo lasciati che ognuno di noi doveva fare le valutazioni al Piano ed ottenere eventuali spiegazioni con il supporto dell'Ing. La Malfa.

Ci sono interventi da parte dei Consiglieri Comunali per ulteriori chiarimenti, prende la parola il Capigruppo Foti Antonio e chiede se nella seduta precedente hanno avuto modo di visionare sinteticamente il Piano, il Presidente risponde che l'Ingegnere ha relazionato alcuni elaborati, principalmente l'allegato 1 e l'allegato 2, e che poi successivamente ha fatto tutti gli elaborati elencati nella Delibera n.3 dell'11 ottobre 2021.

Il componente Italiano Lorenzo chiede all'Ing. La Malfa ulteriori chiarimenti sugli allegati.

Il Capigruppo Foti Antonio chiede all'Ing. La Malfa in termini generali dove sono collocati di fatto gli insediamenti di fatto, sia sul litorale di ponente che sul litorale di levante, in quanto non ho avuto modo di approfondire e se sinteticamente se era possibile avere delucidazioni.

Il Presidente risponde che l'Ingegnere parlava che rispetto al vecchio piano ci saranno altri 20 insediamenti in più.

Interviene il Consigliere Foti, in qualità di capogruppo, il quale evidenzia tutti limiti della discussione e del dibattito. Un errore il fatto di esitare in sole due sedute il Piano di Utilizzo delle Aree Demaniali. Opportuna sarebbe stata invece un'analisi più dettagliata ed attenta con un maggiore approfondimento e studio delle varie tavole e degli allegati trasmessi al Consiglio Comunale. Un modo per capire anche gli orientamenti delle varie forze politiche prendendo anche spunto ed ascoltando le prese di posizione di alcune associazioni cittadine che nel corso degli ultimi anni avevano avuto modo di esprimersi in merito al PUDM.

Continuando nel suo intervento tra le note senza dubbio positive del Piano si registra la rimozione del progetto dell'ecoporto in Marina Garibaldi che avrebbe avuto un impatto, sul piano paesaggistico ed ambientale, non indifferente. Una contrarietà sottolinea il capogruppo Foti evidenziata ed espresso già negli anni scorsi, nella precedente consiliatura. Un altro aspetto che non

possiamo non prendere in considerazione è il tema legato alla previsione di una mobilità lenta con il progetto della pista ciclabile, già inserita tra l'altro nel Piano Urbano del Traffico.

Il Consigliere Foti evidenzia inoltre che tra gli aspetti da approfondire con particolare attenzione non può che esserci quello legato al fenomeno, ormai incontrollato, dell'erosione costiera, sia sul litorale di ponente che su quello di levante. Un tema prioritario che impone attenzione considerate le varie problematiche riscontrate negli ultimi anni su Milazzo senza che sia stata predisposta alcuna progettualità al riguardo.

Il Consigliere Foti conclude il suo intervento auspicando che in Consiglio Comunale si possa avviare una discussione e un confronto su alcuni punti importanti previsti dal Piano di Utilizzo delle Aree Demaniali, primo fra tutti quello relativo al problema dell'erosione costiera. Temi che richiedono la massima attenzione e cautela trattandosi di uno strumento urbanistico che inciderà sul futuro e sullo sviluppo economico, turistico ed ambientale della nostra Città.

Il Consigliere Piraino Rosario dopo una breve discussione con il Presidente, vuole messo al verbale che il Presidente ha detto che lui non può fare interventi in Commissione Consiliare.

Alle ore 10,30 entra il sindaco

Il componente Italiano Lorenzo chiede la parola ed espone come nel Piano di pianificazione che è imposto dalla normativa, per cui i Comuni sono obbligati all'esame e a farsi una programmazione, rispetto a questo visionando le tavole ritengo che ci sono degli accorgimenti ancora da portare avanti e dei significativi interventi, di fatto la norma prevede per i lidi che ospitano i ragazzi disabili o che hanno quella funzionalità, un ampliamento dei servizi che loro possono offrire e che non sono contemplati anche con riserve all'interno del Piano stesso.

Ci sarà ancora occasione per approfondire in Consiglio Comunale là dove verrà pubblicato dopo che verrà approvato per gli adempimenti di legge dell'osservazioni che vengono fatte al Piano.

Terminati gli interventi il Presidente dopo l'appello mette alla votazione la Proposta di Deliberazione n. 3 dell'11 ottobre 2011 – piano delle Aree Demaniali Marittime. Adozione preliminare, 5 componenti favorevoli 1 astenuto il Componente Italiano Lorenzo.

Il Presidente chiude l'assemblea alle ore 10,45.

Di ciò è stato redatto il presente verbale, che previa lettura e conferma viene così sottoscritto

Il Segretario
Riggio Giacomina

Il Presidente
Saraò Francesco



EMENDAMENTO AL PDM. 01/05/2022

Si emenda il Piano per localizzare e prevedere nel nuovo PDM all'ESAME DEL CONSIGLIO NELL'AREA IN CONCESSIONE ALL'ASSOCIAZIONE Tgomic del Tono, con scadenza 2033 anche dopo le variazioni naturali della CONCESSIONE.

L'AREA in oggetto è l'unico aneplo rifugio per il messaggio e l'allegio delle imbattezioni. Rifugio dai maos e dal vento, oltre che stonierante è stato il ricovero dei presentori.

Luigi Helber
Alo Alo
Alo Alo

Luigi Helber
Alo Alo
Alo Alo
21/05/2022

Il presente verbale, salvo ulteriore lettura e approvazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 186 dell'ordinamento amministrativo degli Enti Locali nella Regione Siciliana approvato con legge regionale 15 Marzo 1963 n°16, viene sottoscritto come segue:

Il Vice Segretario Generale
MARCELLA MARCELLI

IL PRESIDENTE
ALESSANDRO OLIVA

Il Consigliere Anziano
MARIA MAGLIARDITI

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio, su conforme attestazione dell'addetto all'albo

ATTESTA

che la presente deliberazione, in applicazione della Legge Regionale 3 Dicembre 1991, n°44 e successive modifiche ed integrazioni (L.R. 28 Dicembre 2004 n°17 art. 127 comma 21)

è stata affissa all'albo pretorio comunale il 17/04/22 per rimanervi per quindici giorni consecutivi (art. 11, comma 1);

Dalla Residenza Comunale, li _____

Il Segretario Generale

L'addetto all'Albo

Il Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione, in applicazione della Legge Regionale 3 Dicembre 1991, n.44 e successive modifiche ed integrazioni

E DIVENUTA ESECUTIVA

- il giorno _____, per decorso del termine di 10 (dieci) giorni dalla sua pubblicazione (art.12, comma 1, della L.R. 03.12.1991, n.44).
- il giorno della sua adozione perché dichiarata immediatamente esecutiva (art.12, comma 1, della L.R. 03.12.1991, n.44).

Dalla Residenza Comunale, li _____

Il Segretario Generale

La presente deliberazione è copia conforme all'originale. Milazzo, li _____ Il Segretario Generale _____	La presente deliberazione esecutiva è stata oggi trasmessa al Dipartimento _____. Milazzo, li _____ Il Responsabile dell'U.O. _____
---	--