



COMUNE DI MILAZZO

(Provincia di Messina)

ORIGINALE di DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Deliberazione N. 143

Del **09/11/2021**

OGGETTO: Proposta di deliberazione n.3 dell'11 ottobre 2021 – Piano di utilizzo delle aree Demaniali Marittime. Adozione preliminare.

APPROVATA

L'anno **duemilaventuno**, il giorno **9** del mese di **novembre**, alle ore **19:26** in Milazzo, nella Casa Comunale, su convocazione del Presidente del Consiglio Comunale come da avvisi scritti in data **05/11/2021** prot. N.**94948**, notificati in tempo utile a ciascun Consigliere, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta **ordinaria di prosecuzione**.

All'appello, in apertura di seduta, risultano presenti:

| CONSIGLIERI | P | A | CONSIGLIERI | P | A |
|--------------------------|---|---|-------------------------|---|---|
| AMATO Antonino | X | | MAISANO Damiano | | X |
| ANDALORO Alessio | X | | OLIVA Alessandro | X | |
| BAGLI Massimo | | X | PELLEGRINO Alessia | X | |
| BAMBACI Sebastiana | X | | PIRAINO Rosario | X | |
| COCUZZA Valentina | | X | RIZZO Francesco | X | |
| CRISAFULLI Giuseppe | X | | RUSSO Francesco | X | |
| DODDO Giuseppe | X | | RUSSO Lydia | X | |
| FICARRA Francesco Danilo | | X | SARAO' Santi Michele | X | |
| FOTI Antonio | X | | SGRO' Santina | | X |
| ITALIANO Antonino | X | | SINDONI Mario Francesco | X | |
| ITALIANO Lorenzo | X | | SOTTILE Maria | | X |
| MAGLIARDITI Maria | X | | STAGNO Giuseppe | X | |

PRESENTI N. 18

ASSENTI N. 6

Partecipa il Vice Segretario Generale: Dott.ssa **Francesca SANTANGELO**.

Assume la presidenza il Presidente Avv. **OLIVA Alessandro**.

Partecipa il Sindaco Giuseppe **MIDILI**.

Sono presenti gli Assessori: **MELLINA, ALESCI e NICOSIA**.

E' presente inoltre il Funzionario Ing. Tommaso **LA MALFA**.

La seduta è pubblica.

INTERVENTI

*Il **Presidente**, constatato che il numero dei Consiglieri presenti è sufficiente a rendere legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.*

In via preliminare interviene il Consigliere **Italiano Lorenzo** per esprimere la piena solidarietà ai lavoratori della Raffineria di Milazzo per i paventati licenziamenti.

Anche il Consigliere **Foti** interviene in via preliminare per porre all'attenzione dell'amministrazione che sul sito della Città Metropolitana di Messina è stata creata una pagina che fa riferimento all'idea progettuale di Agenda Messina 2030 volta allo sviluppo sostenibile dell'area metropolitana tutta.

Invita il Presidente a convocare una conferenza dei capigruppo alla presenza dell'amministrazione per redigere una proposta unitaria sul punto.

Il **Presidente** introduce l'argomento già incardinato nella scorsa seduta di Consiglio Comunale avente per oggetto "**Proposta di deliberazione n.3 dell'11 ottobre 2021 - Piano di utilizzo delle aree Demaniali Marittime. Adozione preliminare**" e dà lettura della comunicazione del Segretario Generale in relazione all'emendamento proposto dai Consiglieri Comunali Italiano Lorenzo, Amato e Andaloro.

Viene data lettura della nota che viene allegata al presente verbale a formarne parte integrante e sostanziale.

Prende la parola il Consigliere **Italiano Lorenzo**, il quale si lamenta e non accetta il parere negativo espresso dalla Segretaria Mazzù in merito all'emendamento alla proposta di delibera.

Si riserva di presentare una nota in merito.

Rammenta che l'emendamento insisteva nel mantenere l'area di alaggio e rimessaggio delle barche nell'angolo della 'Ngonia del Tono.

Chiede all'Ingegnere La Malfa presente in aula se nell'area di ponente è stata prevista la predisposizione di una pista di kart.

Alle ore 19:40 entra il Consigliere Bagli. **Presenti 19.**

Il **Presidente** precisa che la nota della Segretaria specifica che l'emendamento non è di natura tecnica e pertanto non necessita di alcun parere tecnico, bensì si tratta esclusivamente di una scelta politica.

L'Ingegnere La Malfa risponde al Consigliere Italiano che ha svolto le funzioni di Dirigente del Settore i Lavori Pubblico solo negli ultimi tre anni, pertanto non ha cognizione se il Comune di Milazzo sia titolare di una concessione demaniale relativamente ad una pista di kart.

Prende la parola il **Sindaco**, il quale intende sottolineare che l'amministrazione non ha mai imposto votazioni positive esercitando pressioni al Consiglio Comunale. Evidenzia che l'argomento in discussione è il primo documento di pianificazione che viene votato nella città di Milazzo negli ultimi 21 anni.

A questo punto il Sindaco ripercorre le tappe che hanno portato alla predisposizione del PUDM.

Precisa che il Piano è stato già pubblicato su alcune testate giornalistiche online.

Sottolinea che i Consiglieri hanno avuto tutto il tempo per studiare l'intera documentazione oggetto dell'odierna seduta.

Nega l'ipotesi della realizzazione di un Ecoporto nel Piano Regolatore Generale. Evidenzia che la proposta di delibera che si sta discutendo richiede esclusivamente un voto politico, pertanto dichiara che a termine dell'intervento abbandonerà l'aula per lasciare liberi i Consiglieri di esprimere il proprio voto con serenità.

Alle ore 21:00 lascia l'aula il Consigliere Andaloro. **Presenti 18.**

Interviene il Consigliere **Foti**, il quale nutre perplessità in merito al parere rilasciato in ordine all'emendamento da parte del Segretario Comunale.

Invita l'amministrazione a individuare una soluzione in sede politica e programmatica nel tentativo di riaprire un confronto per valorizzare il rione dei pescatori sia con riferimento alla 'Ngonia del Tono' che per quanto attiene il borgo marinaro di Vaccarella. Ritiene sia indispensabile conservare le tradizioni. Anticipa di non partecipare al voto sull'emendamento.

Prende la parola il Consigliere **Italiano Antonino**, il quale non condivide l'intervento del Consigliere Foti e ritiene ormai tardiva la richiesta di un confronto per tentare di trovare una soluzione per i pescatori.

Precisa che l'emendamento che è stato presentato è decisamente tardivo per cui non è possibile fornire alcuna soluzione.

Riprende la parola il Consigliere **Foti**, il quale innanzitutto lamenta la conduzione dei lavori in merito alla trasmissione presso l'Ufficio di Presidenza della proposta di deliberazione rispetto al Piano in oggetto.

Ritiene che anche sulla proposta di delibera che si sta discutendo si sia persa l'occasione di un confronto attivo in aula con inevitabili scivoloni come quelli che si sono verificati in passato e sostiene che siano numerosi gli atti che meritavano un attento approfondimento da parte del civico consesso vedi, per esempio, i contenuti evidenziati nel Testo della Circolare n.47168 del 27 giugno 2017 dal titolo "Piano di Utilizzo del Demanio Marittimo - Chiarimenti e direttive" e vedi anche i due decreti dell'Assessorato Regionale Territorio ed Ambiente 319/GAB del 5 agosto e 152/GAB dell'11 aprile nei quali si riprendono le linee guida per la redazione dei Piani di utilizzo delle aree demaniali marittime da parte dei Comuni costieri della Sicilia.

Il Consigliere Foti pertanto, sulla base degli ultimi due succitati decreti, introduce il tema del dissesto idrogeologico e della resilienza delle coste del litorale di ponente e di levante.

Sottolinea che osservando le tavole allegate alla proposta in oggetto si riscontrano tra levante e ponente numerose strutture tra nuovi ed insediamenti già esistenti, un contesto che vede l'ente sprovvisto, in merito alla problematica dell'erosione costiera, di qualsiasi forma di progettazione.

Continuando l'intervento, il Consigliere Foti fa un'analisi rispetto alle previsioni del PUDM in riferimento all'area portuale dove riscontra numerosi limiti.

Chiude l'intervento anticipando il proprio voto contrario alla proposta di delibera.

Prende la parola il Consigliere **Doddo**, il quale, premettendo che la pianificazione del territorio è di competenza del Consiglio Comunale e premettendo inoltre di appoggiare la candidatura e il programma del Sindaco Midili, afferma di non sposare appieno il contenuto del PUDM.

Chiede all'Ingegnere La Malfa che fine faranno il campo sportivo e il tiro a segno.

L'ingegnere **La Malfa** risponde ai Consiglieri che il campo sportivo verrà eliminato, il tiro assegno è area militare.

Riprende la parola il Consigliere **Doddo**, il quale ribadisce di essere favorevole affinché il progetto venga realizzato anche se non ne condivide il contenuto,

pertanto esprimerà un voto favorevole solo perché facente parte della maggioranza contrariamente a quanto dichiarato dal Sindaco.

Ritiene che sarebbe stato opportuno anticipare i tempi e discutere del progetto prima che lo stesso venisse trasmesso al demanio, cosa che non è stata fatta.

Interviene nuovamente il Consigliere **Italiano Lorenzo**, il quale innanzitutto condivide il fatto che l'amministrazione deve rispettare le idee progettuali preannunciate in campagna elettorale.

Per problemi tecnici legati allo spegnimento del microfono non è possibile riassumere parte dell'intervento del Consigliere Italiano Lorenzo.

Continuando l'intervento, il Consigliere si sofferma sul problema dell'erosione costiera della zona del Tono provocato anche dall'errato convogliamento delle acque piovane.

Si congratula con l'amministrazione che è riuscita, in tempi brevi, a portare in aula uno strumento urbanistico di tale importanza, anche se l'argomento poteva essere maggiormente approfondito e studiato.

Non condivide assolutamente lo sfratto per l'associazione marinara collocata nella zona della 'Ngonia del Tono.

Conclude l'intervento dichiarando che il proprio gruppo abbandonerà l'aula al momento della votazione della proposta di delibera.

Interviene la Consigliera **Russo Lydia** la quale intende specificare che durante i lavori della Commissione, luogo deputato a formulare domande e studio, nessun Consigliere ha proposto iniziative o rappresentato dubbi.

Chiede al Presidente quali fossero i Consiglieri presenti ai lavori della Commissione Consiliare.

Per problemi tecnici legati allo spegnimento del microfono, la risposta del Presidente non può essere riassunto.

Il Consigliere **Doddo** comunica al Segretario Generale di voler rinunciare al gettone di presenza.

Il **Presidente** prima di porre ai voti l'emendamento chiede all'aula se vi sono dichiarazioni di voto sul documento.

Il Consigliere **Italiano Lorenzo** preannuncia il proprio voto favorevole all'emendamento.

Il **Presidente**, non essendoci ulteriori dichiarazioni di voto, chiede al Segretario di richiamare l'appello nominale. Invita i Consiglieri ad astenersi dal voto in caso di incompatibilità o di interessi personali.

| CONSIGLIERI | PRESENTI | ASSENTI |
|---------------------------------|-----------------|----------------|
| AMATO Antonino | X | |
| ANDALORO Alessio | | X |
| BAGLI Massimo | X | |
| BAMBACI Sebastiana | X | |
| COCUZZA Valentina | | X |
| CRISAFULLI Giuseppe | X | |
| DODDO Giuseppe | X | |
| FICARRA Francesco Danilo | | X |
| FOTI Antonio | | X |
| ITALIANO Antonino | X | |
| ITALIANO Lorenzo | X | |
| MAGLIARDITI Maria | X | |
| MAISANO Damiano | | X |
| OLIVA Alessandro | X | |
| PELLEGRINO Alessia | X | |
| PIRAINO Rosario | X | |
| RIZZO Francesco | X | |
| RUSSO Francesco | X | |
| RUSSO Lydia | X | |
| SARAO' Santi Michele | X | |
| SGRO' Santina | | X |
| SINDONI Mario Francesco | X | |
| SOTTILE Maria | X | |
| STAGNO Giuseppe | X | |
| | 18 | 4 |

Il **Presidente** pone ai voti l'emendamento a firma dei Consiglieri Italiano Lorenzo, Amato e Andaloro.

IL CONSIGLIO COMUNALE

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI **18**.

CON VOTI **3 FAVOREVOLI** (Italiano Lorenzo, Crisafulli e Amato) e **15 CONTRARI** espressi in forma palese per alzata e seduta.

RESPINGE l'emendamento proposto dai Consiglieri Italiano Lorenzo, Amato e Andaloro che viene allegato al presente verbale a formarne parte integrante e sostanziale.

Prende la parola il Consigliere **Sindoni** il quale anticipa il voto favorevole alla proposta di delibera da parte del gruppo DIVENTERA' BELLISSIMA.

Il Consigliere **Italiano Lorenzo** anticipa, come già fatto in precedenza, che il proprio gruppo non parteciperà al voto e abbandona l'aula.

Abbandonano l'aula i Consiglieri Italiano Lorenzo, Crisafulli e Amato.

Presenti 16.

Il Consigliere **Doddo**, anticipa il proprio voto favorevole alla proposta di delibera solo perché facente parte della maggioranza.

Il Consigliere **Bagli** anticipa il voto favorevole del gruppo INNAMORATI DELLA MIA CITTA'.

Il Consigliere **Saraò** anticipa il voto favorevole del gruppo FORZA ITALIA.

Si augura che venga portata avanti la progettazione.

Ritiene che durante la Seconda Commissione gli argomenti sono stati discussi in modo leggero e l'opposizione non ha favorito i lavori.

Sottolinea di essere giunto ai lavori della 2° Commissione quando gli stessi erano ormai volti al termine.

Il Consigliere **Rizzo** critica l'intervento del Consigliere Saraò.

Ribadisce che tutti i Consiglieri hanno avuto la possibilità di approfondire l'argomento e sottolinea che soltanto un Consigliere Comunale ha richiesto il supporto informatico all'Ingegnere La Malfa.

Respinge le accuse di aver trattato l'argomento in modo leggero durante i lavori della 2° Commissione.

Risponde per fatto personale il Consigliere **Saraò**, il quale ribadisce l'intervento precedente.

Il **Presidente** invita il Segretario a richiamare l'appello nominale prima di porre ai voti la proposta di delibera.

| CONSIGLIERI | PRESENTI | ASSENTI |
|---------------------------------|-----------------|----------------|
| AMATO Antonino | | X |
| ANDALORO Alessio | | X |
| BAGLI Massimo | X | |
| BAMBACI Sebastiana | X | |
| COCUZZA Valentina | | X |
| CRISAFULLI Giuseppe | | X |
| DODDO Giuseppe | X | |
| FICARRA Francesco Danilo | | X |
| FOTI Antonio | X | |
| ITALIANO Antonino | X | |
| ITALIANO Lorenzo | | X |
| MAGLIARDITI Maria | X | |
| MAISANO Damiano | | X |
| OLIVA Alessandro | X | |
| PELLEGRINO Alessia | X | |
| PIRAINO Rosario | X | |
| RIZZO Francesco | X | |
| RUSSO Francesco | X | |
| RUSSO Lydia | X | |
| SARAO' Santi Michele | X | |
| SGRO' Santina | | X |
| SINDONI Mario Francesco | X | |
| SOTTILE Maria | X | |
| STAGNO Giuseppe | X | |
| | 16 | 8 |

Il **Presidente** pone ai voti la proposta di delibera.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA l'allegata proposta di deliberazione avente ad oggetto "**Proposta di deliberazione n.3 dell'11 ottobre 2021 - Piano di utilizzo delle aree Demaniali Marittime. Adozione preliminare**";

VISTO che sulla superiore è stato espresso il parere di regolarità tecnica;

VISTO lo Statuto comunale;

VISTO l'O.R.EE.LL. vigente nella Regione Sicilia;

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI 16;

CON VOTI 16 FAVOREVOLI ed **1 CONTRARIO** (Foti) espressi in forma palese per alzata e seduta

D E L I B E R A

Di **APPROVARE** la proposta di deliberazione avente per oggetto: "**Proposta di deliberazione n.3 dell'11 ottobre 2021 - Piano di utilizzo delle aree Demaniali Marittime. Adozione preliminare**", che allegata al presente atto ne forma parte integrante e sostanziale.

Il **Presidente** pone in votazione la proposta di dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udita la proposta del Presidente del Consiglio;

Visto l'art.12 della L.R. n. 41/1991 e succ.mod. ed int.;

CON VOTI 16 FAVOREVOLI ed **1 CONTRARIO** (Foti) espressi in forma palese per alzata e seduta

D E L I B E R A

Di **DICHIARARE** il presente provvedimento immediatamente esecutivo.

A questo punto il **Presidente**, non potendo trattare gli ulteriori argomenti iscritti all'O.d.g., rinvia la seduta a giorno 15 novembre 2021 alle ore 19:00.

La seduta viene chiusa alle ore 21:20.



CITTA' di MILAZZO

4° Settore

"Ambiente e Territorio"

Al Presidente del Consiglio Comunale

Al Sig. Sindaco

Al Segretario Generale

Oggetto: Emendamento proposto dai consiglieri comunali Italiano Lorenzo, Amato Antonino e Andaloro Alessio in merito alla proposta di deliberazione di C.C. n. 3 dell'11/10/2021 relativa all'adozione preliminare del Piano di Utilizzo delle Aree Demaniali Marittime.

Con riferimento all'emendamento di cui in oggetto presentato nella seduta consiliare del 04/11/2021, trasmesso dall' Ufficio di Presidenza del Consiglio Comunale con nota prot. 584/UP introitata al prot. dell'ente in pari data al n. 94937, si ritiene non necessari di parere tecnico in quanto atto di indirizzo per il Consiglio Comunale.

La modifica proposta comunque comporterebbe la rielaborazione degli elaborati progettuali e l'acquisizione di nuovi pareri sia della Capitaneria di Porto essendo interessati gli specchi acquei che del Dipartimento dell'Ambiente dell'Assessorato Regionale Territorio ed Ambiente.

Milazzo, 08/11/2021

Il Dirigente
dott.ssa Andreina Mazzù

EMENDAMENTO AL PDM. ORIGINAL

Si emenda il Piano per localizzare e prevedere nel nuovo PDM all'ESAME DEL Consiglio ~~DELL'AREA~~ IN CONCESSIONE ALL'ASSOCIAZIONE Tgomic del Tono, con scadenza 2033 Aneta dopo le scaturite naturali della CONCESSIONE.

L'AREA in oggetto è l'unico Anepolo rifugio per il messaggio e l'allegro delle imbarcazioni - rifugio dai morsi e dal vento, oltre che stoniatante è stato il review dei presentati.

Luigi Helber
A. A.
A. A.

per lo studio
della sede del
04/11/2021



CITTA' di MILAZZO

(Provincia di Messina)

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE di Consiglio Comunale n°03... del 11/10/2021

UFFICIO PROPONENTE: 4° Settore Ambiente e Territorio – 2° Servizio Politica del Territorio

IL PROPONENTE: Il Sindaco – Dott. Giuseppe Midili

OGGETTO: Piano di Utilizzo delle Aree Demaniali Marittime. Adozione preliminare.

PREMESSO :

- che con deliberazione n. 152 del 30 giugno 2021 la Giunta Municipale ha approvato il Piano di utilizzo delle aree demaniali marittime del Comune di Milazzo redatto dall'Ing. Tommaso La Malfa e dall'arch. Carmelo Dragà con la consulenza specialistica della Urban Future Organization srl;
- che con nota prot. 57864 dell'1.07.2021 il Piano è stato trasmesso alla Capitaneria di Porto di Milazzo per il parere di competenza, reso giusta nota prot. n. 20884 del 06/08/2021;
- che in pari data il PUDM è stato altresì trasmesso al Dipartimento dell'Ambiente dell'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente per la pre-valutazione di conformità alle Linee Guida per la redazione dei piani ai sensi del D.A. n. 319/GAB del 5/08/2016 modificato con D.A. n. 152/GAB dell'11/04/2019;

VISTO il Piano di utilizzo delle aree demaniali marittime, rielaborato in ossequio alle indicazioni riportate nella check-list di prevalutazione allegata alla nota prot. 48024 del 12/07/2021, trasmesso al Dipartimento dell'Ambiente dell'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente con nota prot. 77442 del 9.09.2021;

VISTA la nota prot. 65977 del 29/09/2021, acquisita al prot. Generale dell'Ente in data 30/09/2021 al n. 84036, con la quale il Dipartimento dell'Ambiente dell'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente ha trasmesso la Check-List di prevalutazione con esito favorevole e di conformità del Piano alle linee-guida con la condizione nella stessa riportata;

VISTO il D.A. n. 319/GAB del 5.08.2016 ed il D.A. n. 152/GAB dell'11.04.2019 che ha modificato ed integrato il D.A. n. 319/2016;

VISTE le circolari ARTA prot. 47168 del 27.06.2017 e prot. 14758 dell'8.03.2018 con le quali sono stati forniti chiarimenti e direttive in ordine agli adempimenti ex art. 39 della L.R. 17 marzo 2016 n.3;

RILEVATO che secondo le direttive sopra citate è prevista una "Procedura di pre-valutazione" che comporta l'adozione preliminare del PUDM da parte del Consiglio Comunale;



CITTA' di MILAZZO

(Provincia di Messina)

RITENUTO pertanto di dover procedere, con deliberazione consiliare, all'adozione del PUDM in via preliminare;

VISTE le note prot. 9651 del 17.02.2021 e prot. 35003 del 27.05.2021 con le quali l'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente - Dipartimento dell'Ambiente - Area 2 "Demanio Marittimo", ha sollecitato i Comuni che non avessero ancora provveduto a trasmettere il PUDM rivalutato ai sensi del D.A. n. 152/2019 o le integrazioni/modifiche al Piano già richieste;

PROPONE

a) di adottare in via preliminare il Piano di utilizzo delle aree demaniali marittime del Comune di Milazzo redatto dall'Ing. Tommaso La Malfa e dall'arch. Carmelo Dragà con la consulenza specialistica della Urban Future Organization srl, approvato dalla Giunta Municipale con deliberazione n. 152 del 30 giugno 2021 e rielaborato in ossequio alle indicazioni riportate nella check-list di preavutazione allegata alla nota prot. 48024 del 12/07/2021, costituito dai seguenti elaborati:

- A. Cartografia dello stato di fatto - Planimetria su scala aerofotogrammetrica scala 1:10.000;
- A1(1.1) - C Planimetria su base catastale - Area 1_zona 1 (tratto 1) scala 1:1.000;
- A1(1.1) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 1_zona 1 (tratto 1) scala 1:1.000;
- A1(1.2) - C Planimetria su base catastale - Area 1_zona 1 (tratto 2) scala 1:1.000;
- A1(1.2) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 1_zona 1 (tratto 2) scala 1:1.000;
- A1(2.1) - C Planimetria su base catastale - Area 1_zona 2 (tratto 3) scala 1:1.000;
- A1(2.1) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 1_zona 2 (tratto 3) scala 1:1.000;
- A1(2.2) - C Planimetria su base catastale - Area 1_zona 2 (tratto 4) scala 1:1.000;
- A1(2.2) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 1_zona 2 (tratto 4) scala 1:1.000;
- A1(3) - C Planimetria su base catastale - Area 1_zona 3 (tratto 5) scala 1:1.000;
- A1(3) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 1_zona 3 (tratto 5) scala 1:1.000;
- A2 - C Planimetria su base catastale - Area 2 scala 1:1.000;
- A2 Planimetria su base aerofotogrammetrica - Area 2 scala 1:1.000;
- A3(1) - C Planimetria su base catastale - Area 3 (tratto 1) scala 1:1.000;
- A3(1) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 3 (tratto 1) scala 1:1.000;
- A3(2) - C Planimetria su base catastale - Area 3 (tratto 2) scala 1:1.000;
- A3(2) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 3 (tratto 2) scala 1:1.000;
- A3(3) - C Planimetria su base catastale - Area 3 (tratto 3) scala 1:1.000;
- A3(3) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 3 (tratto 3) scala 1:1.000;
- A4(1) - C Planimetria su base catastale - Area 4 (tratto 1) scala 1:1.000;
- A4(1) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 4 (tratto 1) scala 1:1.000;
- A4(2) - C Planimetria su base catastale - Area 4 (tratto 2) scala 1:1.000;
- A4(2) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 4 (tratto 2) scala 1:1.000;
- A4(3) - C Planimetria su base catastale - Area 4 (tratto 3) scala 1:1.000;



CITTA' di MILAZZO

(Provincia di Messina)

- A4(3) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 4 (tratto 3) scala 1:1.000;
 - A5 - C Planimetria su base catastale - Area 5 scala 1:1.000;
 - A5 Planimetria su base aerofotogrammetrica - Area 5 scala 1:1.000;
 - A6(1.1) - C Planimetria su base catastale - Area 6_zona 1 (tratto 1) scala 1:1.000;
 - A6(1.1) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 6_zona 1 (tratto 1) scala 1:1.000;
 - A6(1.2) - C Planimetria su base catastale - Area 6_zona 1 (tratto 2) scala 1:1.000;
 - A6(1.2) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 6_zona 1 (tratto 2) scala 1:1.000;
 - A6(2) - C Planimetria su base catastale - Area 6_zona 2 scala 1:1.000;
 - A6(2) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 6_zona 2 scala 1:1.000;
 - A6(3) - C Planimetria su base catastale - Area 6_zona 3 scala 1:1.000;
 - A6(3) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 6_zona 3 scala 1:1.000;
- B. Cartografia delle previsioni di piano - Planimetria su scala aerofotogrammetrica scala 1:10.000;
- B. Allegato 1 Tabella dei lotti in concessione e in previsione (Ponente);
 - B. Allegato 2 Tabella dei lotti in concessione e in previsione (Levante e Capo Milazzo);
 - B1(1.1) - C Planimetria su base catastale - Area 1_zona 1 (tratto 1) scala 1:1.000;
 - B1(1.1) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 1_zona 1 (tratto 1) scala 1:1.000;
 - B1(1.2) - C Planimetria su base catastale - Area 1_zona 1 (tratto 2) scala 1:1.000;
 - B1(1.2) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 1_zona 1 (tratto 2) scala 1:1.000;
 - B1(2.1) - C Planimetria su base catastale - Area 1_zona 2 (tratto 3) scala 1:1.000;
 - B1(2.1) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 1_zona 2 (tratto 3) scala 1:1.000;
 - B1(2.2) - C Planimetria su base catastale - Area 1_zona 2 (tratto 4) scala 1:1.000;
 - B1(2.2) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 1_zona 2 (tratto 4) scala 1:1.000;
 - B1(3) - C Planimetria su base catastale - Area 1_zona 3 (tratto 5) scala 1:1.000;
 - B1(3) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 1_zona 3 (tratto 5) scala 1:1.000;
 - B2 - C Planimetria su base catastale - Area 2 scala 1:1.000;
 - B2 Planimetria su base aerofotogrammetrica - Area 2 scala 1:1.000;
 - B3(1) - C Planimetria su base catastale - Area 3 (tratto 1) scala 1:1.000;
 - B3(1) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 3 (tratto 1) scala 1:1.000;
 - B3(2) - C Planimetria su base catastale - Area 3 (tratto 2) scala 1:1.000;
 - B3(2) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 3 (tratto 2) scala 1:1.000;
 - B3(3) - C Planimetria su base catastale - Area 3 (tratto 3) scala 1:1.000;
 - B3(3) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 3 (tratto 3) scala 1:1.000;
 - B4(1) - C Planimetria su base catastale - Area 4 (tratto 1) scala 1:1.000;
 - B4(1) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 4 (tratto 1) scala 1:1.000;
 - B4(2) - C Planimetria su base catastale - Area 4 (tratto 2) scala 1:1.000;
 - B4(2) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 4 (tratto 2) scala 1:1.000;
 - B4(3) - C Planimetria su base catastale - Area 4 (tratto 3) scala 1:1.000;
 - B4(3) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 4 (tratto 3) scala 1:1.000;
 - B5 - C Planimetria su base catastale - Area 5 scala 1:1.000;
 - B5 Planimetria su base aerofotogrammetrica - Area 5 scala 1:1.000;
 - B6(1.1) - C Planimetria su base catastale - Area 6_zona 1 (tratto 1) scala 1:1.000;



CITTA' di MILAZZO

(Provincia di Messina)

- B6(1.1) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 6_zona 1 (tratto 1) scala 1:1.000;
- B6(1.2) – C Planimetria su base catastale - Area 6_zona 1 (tratto 2) scala 1:1.000;
- B6(1.2) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 6_zona 1 (tratto 2) scala 1:1.000;
- B6(2) – C Planimetria su base catastale - Area 6 _ zona 2 scala 1:1.000;
- B6(2) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 6_ zona 2 scala 1:1.000;
- B6(3) – C Planimetria su base catastale - Area 6 _ zona 3 scala 1:1.000;
- B6(3) Planimetria su base aerofotogrammetrica -Area 6 _ zona 3 scala 1:1.000;

- C. Relazione Tecnica Illustrativa;
- D. Norme Tecniche di Attuazione;
- E. Dettagli delle strutture previste scala 1:100;
- F. Definizione \legenda delle destinazioni d'uso;
- G. Documentazione fotografica;
- H. Carta dei Vincoli scala 1:10.000;
- I. Proposta di revisione della linea di costa;

CD contenente file fotografici e multimediali delle riviere di ponente e levante;

Elenco Cartografia di Base – formato Shapefile:

PUDM_F206

- PUDM_F206_CartografiadiBase:

1. F206_AreePortuali.shp;
2. F206_DividenteDemanialeRev.shp;
3. F206_DividenteDemanialeSID.shp;
4. F206_LimiteAmmComunale.shp;
5. F206_LineaCostaRev.shp;
6. F206_LineaCostaSID.shp;
7. F206_Parchi.shp (non popolato in quanto non presente);
8. F206_RiserveNaturali.shp (non popolato in quanto non presente);
9. F206_SIC_ZPS.shp;

- PUDM_F206_StrutturaDati:

1. F206_AreaOmogeneaPudm.shp;
2. F206_ZonaPudm.shp;
3. F206_LottoPudm.shp;
4. F206_ConcessioneEsistentePuntuale.shp;
5. F206_ConcessioneEsistenteAreale.shp;
6. F206_PrimitivaArealePudm.shp;
7. F206_PrimitivaPuntualePudm.shp;
8. F206 PrimitivaLinearePudm.shp;

b) di dare mandato al servizio Territorio del IV° settore “Ambiente e Territorio” di provvedere agli adempimenti successivi e necessari per l’iter di approvazione definitiva del PUDM;

c) di dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva attesa l’urgenza di provvedere in merito.



Città di Milazzo

PARERE SULLA REGOLARITA' TECNICA DELL'ATTO

(art. 12, legge reg n. 30 del 23.12.2000)

SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

Milazzo, li 11/10/2021

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Ing. Tommaso La Malfa

IL DIRIGENTE

Dott.ssa Andreina Mazzù

PARERE SULLA REGOLARITA' CONTABILE

(art. 12 legge reg n. 30 del 23.12.2000)

SI ESPRIME PARERE non dovuto

Milazzo, li 11.10.2021

IL RESPONSABILE DELL'ISTRUTTORIA

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

ATTESTAZIONE RELATIVA ALLA COPERTURA FINANZIARIA DEGLI IMPEGNI DI SPESA (art. 151 D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000)

() Si attesta che l'impegno di spesa di £. _____ viene assunto a carico dello stanziamento iscritto al cod. _____ interv. ex Cap. _____ dal titolo _____ del Bilancio 200_ gestione _____

() non si esprime parere non essendo prevista in delibera alcuna spesa a carico del bilancio comunale.

Milazzo, li _____

IL RESPONSABILE DELL'ISTRUTTORIA

IL RAGIONIERE GENERALE

Il presente verbale, salvo ulteriore lettura e approvazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 186 dell'ordinamento amministrativo degli Enti Locali nella Regione Siciliana approvato con legge regionale 15 Marzo 1963 n°16, viene sottoscritto come segue:

Il Vice Segretario Generale
FRANCESCA SANTANGELO

IL PRESIDENTE
ALESSANDRO OLIVA

Il Consigliere Anziano
MARIO FRANCESCO SINDONI

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio, su conforme attestazione dell'addetto all'albo

ATTESTA

che la presente deliberazione, in applicazione della Legge Regionale 3 Dicembre 1991, n°44 e successive modifiche ed integrazioni (L.R. 28 Dicembre 2004 n°17 art. 127 comma 21)

è stata affissa all'albo pretorio comunale il _____ per rimanervi per quindici giorni consecutivi (art. 11, comma 1);

Dalla Residenza Comunale, li _____

Il Segretario Generale

L'addetto all'Albo

Il Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione, in applicazione della Legge Regionale 3 Dicembre 1991, n.44 e successive modifiche ed integrazioni

E DIVENUTA ESECUTIVA

il giorno _____, per decorso del termine di 10 (dieci) giorni dalla sua pubblicazione (art.12, comma 1, della L.R. 03.12.1991, n.44).

il giorno della sua adozione perché dichiarata immediatamente esecutiva (art.12, comma 1, della L.R. 03.12.1991, n.44).

Dalla Residenza Comunale, li _____

Il Segretario Generale

La presente deliberazione è copia conforme all'originale.

Milazzo, li _____

Il Segretario Generale

La presente deliberazione esecutiva è stata oggi trasmessa al Dipartimento _____.

Milazzo, li _____

Il Responsabile dell'U.O.