



COMUNE DI MILAZZO

(Provincia di Messina)

ORIGINALE di DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Deliberazione N. 44 Del 16/06/2020	OGGETTO: <u>Debiti fuori bilancio dell'importo di € 69.797,32 - Servizio Contenzioso. Riconoscimento di legittimità e provvedimento di ripiano ai sensi degli articoli 193 e 194 del D. Lgs. 267/2000. Esercizio finanziario 2017.</u> <u>APPROVATA</u>
---	--

L'anno **duemilaventi**, il giorno **16** del mese di **Giugno**, alle ore **19:50** in Milazzo, nella Casa Comunale, su convocazione del Presidente del Consiglio Comunale come da avvisi scritti in data **11/06/2020** prot. N.**35468**, notificati in tempo utile a ciascun Consigliere, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta **ordinaria**.

All'appello, in apertura di seduta, risultano presenti:

CONSIGLIERI	P	A	CONSIGLIERI	P	A	CONSIGLIERI	P	
ABBAGNATO Paola	X		FOTI Antonio		X	OLIVA Alessandro	X	
ALESCI Francesco	X		ITALIANO Antonino	X		PIRAINO Rosario	X	
ANDALORO Alessio		X	MAGISTRI Simone	X		PULIAFITO Luigi	X	
BAGLI Massimo	X		MAGLIARDITI Maria	X		QUATTROCCHI Stefania	X	
CAPONE Maurizio	X		MAIMONE Martina		X	RIZZO Francesco		X
COCUZZA Valentina		X	MAISANO Damiano		X	RUSSO Francesco		X
COPPOLINO Franco Mario	X		MANNA Carmela		X	RUSSO Lydia	X	
DE GAETANO Francesco		X	MIDILI Giuseppe	X		SARAO' Santi Michele		X
DI BELLA Giovanni	X		NANI' Gaetano	X		SINDONI Mario Francesco		X
FORMICA Pietro Tindaro	X		NASTASI Gioacchino Franco		X	SPINELLI Fabrizio		X

PRESENTI N. 17

ASSENTI N. 13

Partecipa il Vice Segretario Generale: Dott.ssa **SANTANGELO Francesca**.

E' presente l'Assessore **DI BELLA**.

Assume la presidenza il Vice Presidente Sig. **CAPONE Maurizio**.

La seduta è pubblica.

INTERVENTI

Il Presidente, constatato che il numero dei Consiglieri presenti è sufficiente a rendere legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

*Alle ore 19:51 entrano in aula i Consiglieri Cocuzza e Spinelli ed il Presidente Nastasi. **Presenti 20.***

Assume la Presidenza il Presidente del Consiglio Nastasi.

In apertura di seduta il **Presidente** dà lettura di una nota a sua firma inviata al Sindaco e la relativa risposta giunta pochi minuti fa.

I due documenti vengono allegati al presente verbali a formarne parte integrante e sostanziale.

A termine della lettura il Presidente dà atto al civico consesso che gli interventi preliminari nelle sedute di Consiglio Comunale sono state concordate a seguito di una riunione dei capigruppo.

Informa inoltre il civico consesso che, sulla base della missiva a firma del Sindaco, i Consiglieri possono rivolgersi all'Assessore Di Bella per ottenere risposte alle varie interrogazioni.

Alle ore 20:00 entra in aula il Consigliere Sindoni. **Presenti 21.**

Prende la parola il Consigliere **Midili**, il quale, non entrando nel merito del contenuto della lettera, si limita semplicemente a ricordare al Sindaco, che conosce perfettamente le materie che normano il Consiglio Comunale, che i regolamenti dei Consigli Comunali non dipendono né dai Segretari Comunali né tantomeno dai Sindaci, pertanto se il Consiglio Comunale decide di autoregolamentarsi in un determinato modo può farlo tranquillamente così com'è stato sempre fatto al Comune di Milazzo.

Non ritiene che sia offensivo e irrispettoso nei confronti del Sindaco invitarlo a relazionare su quello che è successo durante il periodo del Corona virus al Comune di Milazzo, della qual cosa non è stato possibile riscontrare tracce all'interno della sua risposta al Presidente.

Immagina che ancora una volta, dal tenore della nota, si sottrarrà a partecipare al Consiglio Comunale per discutere dell'emergenza epidemiologica.

Cambiando argomento chiede quali siano le motivazioni per il quale uno dei marciapiedi vicino Piazza Nastasi viene continuamente chiuso e poi riaperto.

Cambiando di nuovo argomento, ritiene che il Sindaco stia prendendo in giro i precari in quanto non è vero che manca solo un bilancio per essere allineati, a parte quello che si dovrà approvare del 2018, perché il 30 giugno del 2020 (data posticipata a seguito del Corona virus) scadono i termini per l'approvazione del Consuntivo 2019 e il 30 di luglio scadono i termini per il previsionale 2020. Critica l'amministrazione che si vanta di avere intrapreso da subito un'azione amministrativa a tutela delle casse del Comune ma contestualmente ha chiesto un finanziamento di 8 milioni e mezzo per pagare al 100% debiti che invece sarebbero dovuti rientrare, numeri alla mano, all'interno del dissesto.

Prende la parola il Consigliere **Nani**, il quale, con riferimento alla lettera a firma del Sindaco, invita il Presidente a non scrivere più nulla e di lasciar perdere in considerazione del fatto che siamo ormai giunti al sesto anno di legislatura ed ogni osservazione di carattere tecnico relativo alla gestione dei Consigli Comunale è superflua.

Ritiene che l'Assessore Di Bella debba rispondere su ciò che concerne il proprio ramo di competenza e non a tutte le interrogazioni.

Sostiene che il Consiglio Comunale non ha mai fatto nulla di illegale, anzi, per essere precisi, spesso, durante le sedute di Consiglio Comunale, il Sindaco rimaneva chiuso nella sua stanza in collegamento streaming.

Cambiando argomento il Consigliere Nani ritiene sia opportuno, in questo momento di crisi, entrare nel merito delle agevolazioni di cui si è discusso circa le varie tasse comunali da addebitare ai cittadini in quanto nulla di concreto ad oggi ancora è stato attuato.

Coglie l'occasione della presenza dell'Assessore ai Servizi Sociali Di Bella per chiedere la riapertura dei termini oltre che degli affitti anche sui buoni spesa.

In risposta al Consigliere Nani interviene l'Assessore **Di Bella**, il quale precisa che i termini per gli affitti, canone, luce e gas sono stati riaperti in quanto l'ente aveva ancora a disposizione 67.000,00 euro da erogare, tant'è che molti cittadini hanno presentato istanza.

Con riferimento invece ai buoni spesa, precisa che dei 50.000,00 euro messi a disposizione dalla Protezione Civile ne sono stati stanziati 20.000,00 euro per tutti quei soggetti che hanno avuto problemi di presentazione della domanda, fermo restando che vi sono ancora ulteriori 30.000,00 euro a disposizione.

Prende la parola il Consigliere **Alesci**, il quale invita il Presidente, il Consiglio, il Sindaco e l'amministrazione a utilizzare i rimanenti mesi di

legislatura cercando di portare il proprio contributo al nostro territorio che in questo momento più che mai ha bisogno di forze politiche - amministrative che siano in grado di assicurare coesione, aldilà delle scelte di campo e delle varie posizioni, per far sì che questo momento particolare e complicatissimo possa essere affrontato e superato nel miglior modo possibile.

Ritiene che rientra nei compiti istituzionali del Sindaco venire in aula a relazionare al Consiglio Comunale quanto è stato fatto e ancora si sta facendo e si farà in merito alla situazione scaturita dall'emergenza epidemiologica. Evidenzia di essere rimasto offeso dalle dichiarazioni rilasciate dal Sindaco nella lettera, in considerazione del fatto di essere sempre stato presente ad ogni Consiglio Comunale.

Sottolinea inoltre che quelle volte che il Sindaco ha preso la parola durante i lavori d'aula, il proprio intervento non è mai stato limitato, anzi, spesso si protraeva oltre i 30 minuti.

Chiude l'intervento invitando nuovamente il Sindaco ad offrire la disponibilità al fine di convocare un Consiglio Comunale per discutere sul Covid-19.

Non essendovi ulteriori interventi, il **Presidente** introduce il **punto n.7** iscritto all'O.d.g. avente per oggetto "**Debiti fuori bilancio dell'importo di € 69.797,32 - Servizio Contenzioso. Riconoscimento di legittimità e provvedimento di ripiano ai sensi degli articoli 193 e 194 del D. Lgs. 267/2000. Esercizio finanziario 2017**".

Viene data lettura del verbale della 1° Commissione Consiliare che viene allegato al presente atto a formarne parte integrante e sostanziale.

A questo punto il **Presidente** chiede al Segretario di seduta di avviare l'appello nominale per la verifica del numero legale :

CONSIGLIERI	PRESENTI	ASSENTI
ABBAGNATO Paola	X	
ALESCI Francesco	X	
ANDALORO Alessio		X
BAGLI Massimo	X	
CAPONE Maurizio	X	
COCUZZA Valentina		X
COPPOLINO Franco Mario	X	
DE GAETANO Francesco		X

DI BELLA Giovanni	X	
FORMICA Pietro Tindaro		X
FOTI Antonio		X
ITALIANO Antonino	X	
MAGISTRI Simone	X	
MAGLIARDITI Maria		X
MAIMONE Martina		X
MAISANO Damiano		X
MANNA Carmela		X
MIDILI Giuseppe		X
NANI' Gaetano	X	
NASTASI Gioacchino Franco	X	
OLIVA Alessandro		X
PIRAINO Rosario		X
PULIAFITO Luigi	X	
QUATTROCCHI Stefania	X	
RIZZO Francesco		X
RUSSO Francesco		X
RUSSO Lydia		X
SARAO' Santi Michele		X
SINDONI Mario Francesco		X
SPINELLI Fabrizio	X	
	13	17

Chiede d'intervenire il Consigliere **Nani**, per specificare al civico consesso che i debiti fuori bilancio causati, a torto o a ragione, dall'amministrazione sono i Consiglieri che appoggiano il Sindaco a doverli votare.

Chiede apprezzamento per quei Consiglieri che rimangono in aula a mantenere il numero legale per consentire l'approvazione dei debiti fuori bilancio iscritti all'O.d.g. in favore di quei cittadini che hanno svolto un servizio per l'ente. Dichiaro in definitiva di astenersi dal voto, ma di rimanere in aula per mantenere il numero legale.

Interviene la Consigliera **Abbagnato**, solo per precisare che i debiti fuori bilancio, a prescindere da chi li ha generati, debbono essere riconosciuti a favore di quei cittadini che stanno aspettando di ottenere i compensi per le prestazioni svolte in favore dell'ente.

Evidenzia che il fatto che alcuni Consiglieri rimangono in aula a mantenere il numero legale non significa che stiano facendo un favore all'amministrazione o a quei Consiglieri che appoggiano il Sindaco, precisando altresì di non conoscere neppure i soggetti che debbono ancora ricevere le proprie spettanze.

Dichiara di rimanere in aula e approvare i debiti fuori bilancio.

Alle ore 20:35 esce il Consigliere Alesci. **Presenti 12.**

Riprende la parola il Consigliere **Nani**, il quale, in risposta alla Consigliera Abbagnato, evidenzia che non si sognerebbe mai di dire che sta facendo una cortesia ai Consiglieri che appoggiano il Sindaco, semplicemente intendeva specificare che ciò che si sta andando a votare è causato da un modus operandi errato degli uffici su indicazione di chi li guida e non da una mancanza di fondi.

Ribadisce di non approvare il debito in questione in quanto non si tratta di un debito fuori bilancio generato per carenza di fondi e pertanto dichiara di esprimere un voto di astensione.

Interviene il Consigliere **Italiano**, il quale, anticipando il proprio voto favorevole alla proposta di delibera in oggetto, condivide perfettamente il ragionamento espresso dalla Consigliera Abbagnato.

Ribadisce che l'amministrazione non ha bisogno di favori né tantomeno i Consiglieri hanno interessi nell'approvare o meno i debiti fuori bilancio, ritiene sia doveroso, anche se si tratta di un debito generato dagli uffici, approvare le proposte dei debiti fuori bilancio in quanto è assolutamente necessario risarcire quei cittadini che hanno prestato un servizio in favore dell'ente.

Prende la parola il Consigliere **Spinelli**, il quale rappresenta di avere effettuato una ricerca nei regolamenti per il funzionamento del Consiglio Comunale e nel Testo Unico degli Enti Locali e di non aver trovato da nessuna parte scritto che l'approvazione dei debiti fuori bilancio deve essere una prerogativa dei Consiglieri Comunali che appoggiano l'amministrazione. Ritiene sia una prassi sbagliata che viene adottata nei vari Comuni d'Italia.

Sostiene che con riferimento al bilancio o ai debiti fuori bilancio non dovrebbero esservi questioni di maggioranza o di opposizione.

Anticipa il proprio voto favorevole alla proposta di delibera in oggetto.

Interviene la Consigliera **Quattrocchi**, la quale condivide in parte l'intervento del Consigliere Nani che considera la proposta non un debito fuori bilancio tant'è vero che proprio nel bilancio è stanziato l'accantonamento delle somme, ma è anche vero che ciò rappresenta una sicurezza per i Consiglieri Comunali in quanto, così stando le cose, il pagamento andrà sicuramente a buon fine.

Non condivide l'espressione dei cosiddetti "favori" e ribadisce che i Consiglieri sono chiamati a svolgere il proprio dovere riconoscendo i debiti in favore di quei cittadini che hanno svolto un servizio per l'ente.

Anticipa il proprio voto favorevole.

Alle ore 20:45 esce il Consigliere Capone e rientra il Consigliere Alesci. **Presenti 12.**

Il **Presidente** chiede al Segretario di seduta di riavviare l'appello nominale per la verifica del numero legale.

CONSIGLIERI	PRESENTI	ASSENTI
ABBAGNATO Paola	X	
ALESCI Francesco	X	
ANDALORO Alessio		X
BAGLI Massimo	X	
CAPONE Maurizio		X
COCUZZA Valentina		X
COPPOLINO Franco Mario	X	
DE GAETANO Francesco		X
DI BELLA Giovanni	X	
FORMICA Pietro Tindaro		X
FOTI Antonio		X
ITALIANO Antonino	X	
MAGISTRI Simone	X	
MAGLIARDITI Maria		X
MAIMONE Martina		X
MAISANO Damiano		X
MANNA Carmela		X
MIDILI Giuseppe		X
NANI' Gaetano	X	
NASTASI Gioacchino Franco	X	
OLIVA Alessandro		X
PIRAINO Rosario		X
PULIAFITO Luigi	X	
QUATTROCCHI Stefania	X	
RIZZO Francesco		X
RUSSO Francesco		X
RUSSO Lydia		X
SARAO' Santi Michele		X
SINDONI Mario Francesco		X

SPINELLI Fabrizio	X	
	12	18

Il **Presidente** pone ai voti la proposta di delibera in oggetto.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA l'allegata proposta di deliberazione avente ad oggetto "**Debiti fuori bilancio dell'importo di € 69.797,32 - Servizio Contenzioso. Riconoscimento di legittimità e provvedimento di ripiano ai sensi degli articoli 193 e 194 del D. Lgs. 267/2000. Esercizio finanziario 2017**";

VISTO che sulla superiore proposta sono stati espressi i pareri di regolarità tecnica e di regolarità contabile;

VISTO il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti;

VISTO lo Statuto comunale;

VISTO l'O.R.EE.LL. vigente nella Regione Sicilia;

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI 12;

CON VOTI 7 FAVOREVOLI (Abbagnato, Coppolino, Di Bella, Italiano, Puliafito, Quattrocchi e Spinelli), **5 ASTENUTI** (Alesci, Bagli, Magistri, Nanì e Nastasi)

D E L I B E R A

Di **APPROVARE** la proposta di deliberazione avente per oggetto: "**Debiti fuori bilancio dell'importo di € 69.797,32 - Servizio Contenzioso. Riconoscimento di legittimità e provvedimento di ripiano ai sensi degli articoli 193 e 194 del D. Lgs. 267/2000. Esercizio finanziario 2017**", che allegata al presente atto ne forma parte integrante e sostanziale.

Il **Presidente del Consiglio** pone in votazione la proposta per la immediata esecutività della presente deliberazione;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udita la proposta del Presidente del Consiglio;

Visto l'art.12 della L.R. n. 41/1991 e succ.mod. ed int.;

CON VOTI 7 FAVOREVOLI (Abbagnato, Coppolino, Di Bella, Italiano, Puliafito, Quattrocchi e Spinelli), **5 ASTENUTI** (Alesci, Bagli, Magistri, Nanì e Nastasi)

D E L I B E R A

Di **DICHIARARE** il presente provvedimento immediatamente esecutivo.



CITTA' DI MILAZZO
1° SETTORE
UFFICIO DI PRESIDENZA DEL CONSIGLIO COMUNALE

Prot. n.176/UP

16 Giugno 2020

Al Sig. Sindaco

SEDE

Oggetto: Convocazione del Consiglio Comunale del 19 maggio " Emergenza Covid 19, iniziative intraprese dall'Amministrazione per fronteggiare la fase 2, relazioni. Determinazione del Consiglio Comunale

La presente, al fine di invitare la SV ad adempiere ad un preciso dovere istituzionale, ovvero quello di partecipare alle sedute di Consiglio Comunale ove sia richiesta la Sua presenza.

Il sottoscritto, infatti, in qualità di Presidente di codesto Consiglio Comunale, in data 14 maggio invitava la SS, mediante pec, munita di adeguato avviso di consegna, a presenziare la seduta del 19 maggio alle ore 19.30. Ella, nello stesso giorno del Consiglio inviava all'Ufficio di Presidenza alle ore 14.10, un messaggio in cui dichiarava di non aver ricevuto alcun invito e che comunque per precedenti impegni istituzionali non avrebbe potuto partecipare alla seduta, inoltre aggiungeva "se per l'avvenire facesse verificare la mia disponibilità a presenziare alle sedute nelle quali è richiesto un mio intervento ciò ancor più se tale attività sia l'unica posta all'ordine del giorno"

Il sottoscritto quindi, come da Lei espressamente richiesto, in data 20 maggio Le chiedeva, mediante nota avente prot. Interno 30794 del 21 maggio 2020, di comunicare la Sua disponibilità per la partecipazione ad una seduta di Consiglio Comunale sull'argomento meglio specificato in oggetto.

A tutt'oggi, tuttavia, nessuna risposta è pervenuta allo scrivente. Ritengo opportuno pertanto reiterare tale richiesta per dare seguito a precisi impegni istituzionali. In mancanza di Suo riscontro in merito sarò costretto mio malgrado a segnalare il quanto agli organi di competenza.



IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Dott. Gioacchino Franco Nastasi



Città di Milazzo

Il Sindaco

98057, Via Francesco Crispi n. 10

P.IVA e C.F. 00226540839

Central. 0909231.111

Segr. 0909231.211

Fax 0909284729

e-mail: sindaco@comune.milazzo.me.it

pec: sindaco@pec.comune.milazzo.me.it

Al Presidente del Consiglio Comunale
SEDE

Riscontro la pregiata sua prot. 176/UP del 16 giugno 2020, significandole la mia personale sorpresa nel leggere che con la stessa mi invita “*ad adempiere ad un preciso dovere istituzionale...*”, ovvero a partecipare alle sedute di Consiglio Comunale. È il caso, infatti, di segnalare che, come è agevole dimostrare, il numero delle mie presenze in Consiglio Comunale nel corso di questi anni, è stato di molto superiore a quello della grandissima parte dei Consiglieri in carica, lei compreso. Peraltro, a differenza dei più, per abitudine e per rispetto alla comunità cittadina, ho preso parte ai lavori attendendo sempre la conclusione della seduta e presentandomi anche all'appello differito di un'ora le infinite volte in cui, per motivi banali (dalla partita di calcio, all'ora tarda) è venuto meno il numero legale.

Con riferimento agli ulteriori profili del suo scritto, mi preme segnalare che la convocazione per la seduta del 19 maggio u.s., a differenza di ciò che accade usualmente, mi è stata trasmessa all'indirizzo pec non più utilizzato - se non per particolari comunicazioni riservate - sindaco@pec.comune.milazzo.me.it, e non già attraverso la piattaforma in uso all'ente, sicché non ne ho avuta immediata contezza. Dal che il mio messaggio delle 14,10.

Quanto alla sua richiesta del 20 maggio, ho provveduto a risponderle in data 25 maggio attraverso il portale halley, dandole disponibilità a presenziare in aula il successivo giovedì, salvo poi apprendere che era stata convocata una riunione per affrontare il tema dell'emergenza occupazionale dell'indotto RAM.

Andando al merito della sua nota, il regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale contempla la partecipazione dell'Amministrazione alle sedute. Sorvolando sulle infinite volte in cui lei si è permesso di affermare che il Sindaco è un ospite o quelle, inferiori nel numero, in cui ha tentato di impedirmi di intervenire allorquando lo richiedevo, non posso non sottolineare che, salvo casi eccezionali, alle riunioni dell'organo ha sempre preso parte l'assessore Di Bella, con ciò essendosi onorata la previsione regolamentare.

La circostanza, tuttavia, mi consente di comunicarle che, finché la gestione dell'assemblea sarà connotata da una palese, sistematica violazione del regolamento, non vi parteciperò personalmente. Mi riferisco, per esempio, alla prassi da lei ammessa, quando non incoraggiata, di avviare i lavori consentendo interventi in libertà, cosiddetti preliminari, al di fuori dell'ordine del giorno e, ovviamente, finalizzati a realizzare un autentico linciaggio del Sindaco. Prassi mantenuta nonostante le osservazioni dei Segretari Generali e che, ovviamente, nell'approssimarsi delle elezioni amministrative, si è maggiormente consolidata e che conduce, sostanzialmente, a lunghi monologhi fuori dall'ordine dei lavori, con conseguente, ovvio, rinvio

ad altra seduta, in ragione del lungo tempo impiegato in tale illegittima attività.

Stando come sopra le cose, mi permetta di ritenere un'opportunità l'attivazione di confronti con altre istituzioni sulle modalità di svolgimento del Consiglio Comunale. Ciò, infatti, mi consentirebbe di documentare in dettaglio e, quindi, di rendere pubblico, quanto qui esposto in estrema sintesi.

Il Sindaco
(Avv. Giovanni Formica)

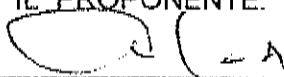




COMUNE DI MILAZZO
Città Metropolitana di Messina
1° Settore - Affari Generali
2° Servizio - Gestione contenzioso

Proposta di deliberazione del Consiglio Comunale

IL PROPONENTE:

 - A

OGGETTO: Debiti fuori bilancio dell'importo di € 69.797,32 - Servizio Contenzioso
Riconoscimento di legittimità e provvedimento di ripiano ai sensi degli articoli 193 e 194 del D.Lgs. 267/2000. Esercizio finanziario 2017.

Premesso che con deliberazione n. 112 del 31/12/2018, esecutiva ai sensi di legge, il Consiglio Comunale ha approvato il DUP 2017-2019 e lo schema di bilancio finanziario di previsione 2017/2019 e relativi allegati;

Visto l'art. 194 del D.Lgs. n. 267/2000, il quale dispone che l'organo consiliare, con deliberazione relativa alla ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi e alla salvaguardia degli equilibri di bilancio ovvero con diversa periodicità stabilita nel regolamento dell'ente, riconosce la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:

- a) sentenze esecutive;
- b) copertura di disavanzi di consorzi, di aziende speciali, di istituzioni, nei limiti degli obblighi derivanti da statuto, convenzione o atti costitutivi, a condizione che sia stato rispettato il pareggio di bilancio ed il disavanzo derivi da fatti di gestione;
- c) ricapitalizzazione di società di capitali costituite per lo svolgimento dei servizi pubblici locali;
- d) procedure espropriative o di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità;
- e) acquisizione di beni e servizi in violazione degli obblighi previsti dall'art. 191, commi 1, 2 e 3, nei limiti dell'utilità ed arricchimento dell'ente relativamente a servizi e funzioni di propria competenza;

Considerato che sono pervenute comunicazioni indicanti situazioni debitorie fuori bilancio da riconoscere ai sensi dell'art. 194 del D.Lgs. n. 267/2000, giustificate da documentazione istruttoria, collazionata nei fascicoli agli atti d'ufficio, individuata con le lettere dalla A) alla Q), analiticamente riportata nel prospetto che segue ed allegata al presente provvedimento:

Descrizione del debito	Importo riferito a spese correnti	Capitolo
Art. 194, comma 1, lett. a), del D.Lgs. 267/2000 <i>Sentenze esecutive:</i>		
A) Somme corrisposte dal Tesoriere dell'Ente in forza di provvedimenti giudiziari emessi nell'ambito di procedure esecutive	€ 20.732,22	3896/2
B) Sorrenti Luigi	4.642,50	2001
C) De Gaetano Matteo	€ 21.161,47	520
D) Palmi Giuseppa e Palmi Vanessa	€ 3.538,46	3710 (in quanto ad € 3.493,12), 3662 (in quanto ad € 45,34)
E) Lavalux	€ 232,80	2001
F) Terenzio Vincenzo	€ 487,74	530
G) Divina Palace s.r.l.	€ 429,67	532
H) Nei s.r.l.	€ 480,74	3662
I) Lopes Telefonia Mobile di Lopes Carmelo	€ 1.883,24	3662
Art. 194, comma 1, lett. e), del D.Lgs 267/2000 <i>Acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai commi 1, 2 e 3 dell'articolo 191, nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento per l'ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza</i>		
L) Avv. Alfredo O. Zappia	€ 2.347,28	3710
M) Avv. Diego Cusmano	€ 2.918,24	3710
N) Avv. Assunta D'Anna	€ 1.459,12	3710
O) Avv. Carmelo Briguglio	€ 2.188,24	3710
P) Avv. Claudio Rugolo	€ 3.066,27	3710
Q) Avv. Fulvio Cintioli	€ 4.229,33	3710
TOTALE COMPLESSIVO	€ 69.797,32	

Dato atto che i suddetti debiti fuori bilancio scaturiscono dalla mancata adozione entro l'esercizio dello strumento finanziario relativo agli anni di riferimento;

Ritenuto necessario provvedere al riconoscimento di legittimità dei suddetti debiti fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194 del D.Lgs. n. 267/2000, in considerazione degli elementi costitutivi indicati nelle relazioni allegate, per un importo complessivo di € 69.797,32, come distinto e specificato nel prospetto di cui sopra, ed adottare, conseguentemente, le misure necessarie al loro ripiano;

Dato atto che si dovrà procedere alla liquidazione ed al pagamento dei debiti fuori bilancio riportati nel prospetto di cui sopra, dalla lettera A) alla lettera Q), ai sensi dell'art. 194, comma 1, lettere a) ed e) del D.Lgs. 267/2000, per la complessiva somma di € 69.797,32;

Atteso che le somme da corrispondere, per gli importi così come meglio dettagliati nel superiore prospetto, sono disponibili nel bilancio 2017 per complessivi € 69.797,32, ai capitoli di seguito indicati, che presentano la necessaria copertura:

- Cap. 520, " Spese per liti arbitraggi e consulenze legali. Risarcimento danni", missione/programma 01.02 cod. 1.03.02.99.002, per un totale di € 21.161,47;
- Cap. 530, "Spese per liti arbitraggi scaturenti da sentenze"– missione /programma 01.02 cod. 1.03.02.99.002, per un totale di € 487,74;
- Cap. 532, "Spese per sinistri e controversie diverse" – missione/programma 01.02 cod. 1.10.05.02.001, per un totale di € 429,67;
- Cap. 2001, "Regolarizzazione carte contabili da assegnazioni giudiziarie presso il Tesoriere Comunale", missione/programma 01.11 cod. 1.10.05.04.001, per un totale di € 4.875,30;
- Cap. 3662, "Altre spese per servizi – Ricovero minori in istituti e comunità alloggio" – missione/programma 12.04 cod. 1.03.02.99.999, per un totale di € 2.409,32;
- Cap. 3710, "Altre spese per servizi", missione/programma 12.02 cod. 1.03.02.15.008, per un totale di € 19.701,60;
- Cap. 3896/2, "Spese per servizi compreso debiti fuori bilancio e oneri straordinari" – missione/programma 14.02 cod. 1.03.02.99.999, per un totale di € 20.732,22;

e che con il presente provvedimento viene autorizzato l'apposizione del vincolo sugli stanziamenti di bilancio;

Visto il D.Lgs. n. 267/2000;

Visto lo Statuto comunale;

Visto il vigente Regolamento di contabilità;

Vista la normativa vigente in materia;

PROPONE che il Consiglio Comunale deliberi

1. di riconoscere, ai sensi dell'art. 194 del D.Lgs. n. 267/2000 e per le motivazioni espresse in premessa, la legittimità dei debiti fuori bilancio per un importo complessivo di € 69.797,32, così come descritti nelle allegate relazioni ed atti prodotti dai responsabili del servizio interessato ed individuati con le lettere dalla A) alla Q) nel prospetto che segue:

Descrizione del debito	Importo riferito a spese correnti	Capitolo
Art. 194, comma 1, lett. a), del D.Lgs. 267/2000 <i>Sentenze esecutive:</i>		
A) Somme corrisposte dal Tesoriere dell'Ente in forza di provvedimenti giudiziari emessi nell'ambito di procedure esecutive	€ 20.732,22	3896/2
B) Sorrenti Luigi	4.642,50	2001
C) De Gaetano Matteo	€ 21.161,47	520
D) Palmi Giuseppa e Palmi Vanessa	€ 3.538,46	3710 (in quanto ad € 3.493,12), 3662 (in quanto ad € 45,34)
E) Lavalux	€ 232,80	2001

F) Terenzio Vincenzo	€ 487,74	530
G) Divina Palace s.r.l.	€ 429,67	532
H) Nei s.r.l.	€ 480,74	3662
I) Lopes Telefonia Mobile di Lopes Carmelo	€ 1.883,24	3662
Art. 194, comma 1, lett. e), del D.Lgs 267/2000 <i>Acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai commi 1, 2 e 3 dell'articolo 191, nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento per l'ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza</i>		
L) Avv. Alfredo O. Zappia	€ 2.347,28	3710
M) Avv. Diego Cusmano	€ 2.918,24	3710
N) Avv. Assunta D'Anna	€ 1.459,12	3710
O) Avv. Carmelo Briguglio	€ 2.188,24	3710
P) Avv. Claudio Rugolo	€ 3.066,27	3710
Q) Avv. Fulvio Cintioli	€ 4.229,33	3710
TOTALE COMPLESSIVO	€ 69.797,32	

2. di dare atto che il riconoscimento dei debiti fuori bilancio avviene fatta salva la verifica delle eventuali responsabilità e fatte salve le azioni di rivalsa;
3. Di dare atto che le somme da corrispondere ai creditori per gli importi così come meglio dettagliati nel prospetto di cui sopra, relativamente ai debiti cui all'art. 194, comma 1, lett. a) ed e), del D.Lgs. 267/2000, sono disponibili nel bilancio previsionale 2017 per complessivi € 69.797,32, ai capitoli di seguito indicati, che presentano la necessaria copertura:
- Cap. 520, " Spese per liti arbitraggi e consulenze legali. Risarcimento danni", missione/programma 01.02 cod. 1.03.02.99.002, per un totale di € 21.161,47;
 - Cap. 530, "Spese per liti arbitraggi scaturenti da sentenze"– missione /programma 01.02 cod. 1.03.02.99.002, per un totale di € 487,74;
 - Cap. 532, "Spese per sinistri e controversie diverse" – missione/programma 01.02 cod. 1.10.05.02.001, per un totale di € 429,67;
 - Cap. 2001, "Regolarizzazione carte contabili da assegnazioni giudiziarie presso il Tesoriere Comunale", missione/programma 01.11 cod. 1.10.05.04.001, per un totale di € 4.875,30;
 - Cap. 3662, "Altre spese per servizi – Ricovero minori in istituti e comunità alloggio" – missione/programma 12.04 cod. 1.03.02.99.999, per un totale di € 2.409,32;
 - Cap. 3710, "Altre spese per servizi", missione/programma 12.02 cod. 1.03.02.15.008, per un totale di € 19.701,60;
 - Cap. 3896/2, "Spese per servizi compreso debiti fuori bilancio e oneri straordinari" – missione/programma 14.02 cod. 1.03.02.99.999, per un totale di € 20.732,22;

e che con il presente provvedimento viene autorizzato l'apposizione del vincolo sugli stanziamenti di bilancio

4. di dare atto che sono rispettati dall'Ufficio Finanziario il pareggio finanziario e tutti gli equilibri di bilancio e di patto per la copertura delle spese correnti e per il finanziamento degli investimenti;

5. di trasmettere il presente provvedimento ai responsabili del procedimento per l'immediata liquidazione delle spese;
6. di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4., del D.Lgs. 267/2000, stante l'urgenza di provvedere in merito;
7. di trasmettere il presente provvedimento alla Procura della Corte dei Conti, ai sensi dell'articolo 23, comma 5, della legge n. 289/2002.



CITTA' di MILAZZO

1° Settore

2° Servizio Gestione Contenzioso-

Unità Operativa n. 3 -Gestione sinistri stradali e contenzioso sinistri stradali

OGGETTO:Quietanze provvisori di uscita anno 2017 prive di regolarizzazione contabile-Debiti fuori bilancio esercizio 2017.

Con riferimento all'oggetto e facendo seguito alla nota prot. n. 42953 del 28/06/2019, si relazione quanto segue:

- le quietanze di provvisori di uscita di cui all'allegato elenco, rimaste prive di regolarizzazione contabile per mancanza di disponibilità economica **nel capitolo a ciò deputato** e denominato: Regolarizzazione carte contabili da assegnazioni giudiziarie presso il tesoriere comunale, cod 01.11 - 1.10.05.04.001 nonché in altri capitoli, sono da annoverarsi tra i debiti fuori bilancio esercizio 2017, come di seguito indicati

Quietanze:

- n. 5507 – Avv. Romano Massimo –** importo provvisorio: 1.539,47
 importo da regolarizzare: 1.539,47
causale: Ordinanza Assegnazione n. 529/2017 Tribunale Barcellona P.G. .
- n. 5510 - Avv. Romano Massimo –** importo provvisorio: 230,00
 importo da regolarizzare: 230,00
causale: ritenuta sulle somme assegnate (529/2017).
- n. 5511 – Avv. Romano Massimo -**importo provvisorio 1.539,47
 importo da regolarizzare: 1.539,47
causale: Ordinanza di assegnazione somme 531/2017 Tribunale di Barcellona P.G.
- n. 5513 – Avv. Romano Massimo -** importo provvisorio: 230,00
 importo da regolarizzare 230,00
causale: ritenuta sulle somme assegnate.
- n. 5509 - Anania Giuseppa + I –** importo provvisorio 8.283,00
 importo da regolarizzare 8.283,00
causale: ordinanza di assegnazione somme 529/2017 Tribunale Barcellona P.G..
- n. 5512 – La Rosa Deborah (+I Vujovic) –** importo provvisorio: 8.910,28
 importo da regolarizzare: 8.910,28

causale: ordinanza di assegnazione somme 531/2017 Tribunale di Barcellona

P.G.,

Per un totale complessivo di euro 20.732,22 (Salvo errori e/o omissione)

Milazzo li 14/10/2019

Il responsabile dell'istruttoria,

Rosalba Ciorri

Il Responsabile dell'U.O. 3
Dott.ssa Lorena Zumbo



Elenco debiti f.b.Esercizio Finanziario 2017

- 1) **Sorrenti Luigi** sentenza n. 445/17 del G.d.P di Barcellona P.G. Rg. n. 450/16 sinistro del 04.01.2016 . Importo complessivo €4.642,50 comprensivo di IVA.CPA, e ulteriori spese. Si allega nota spese dell' Avv. Guseppina Sorrenti , precisando che la stessa è redatta per la maggiore somma di € 4860,74 da cui occorre sottrarre € 217,50 per spese di registrazione sentenza, atteso che dette spese non risultano pagate da controparte e che è in itinere provvedimento di impegno e successiva liquidazione delle stesse adottato dallo scrivente Ufficio;
- 2) **DeGaetano Matteo** sentenza n. 218/17 del G.d.P di Barcellona P.G. RG N. 476/16 sinistro del 06.05.2015 . Importo complessivo salvo errori e/o omissioni € 21.161,47, di cui € 17.348,75 a favore del Sig. De Gaetano Matteo (€ 17.241,87 a titolo di risarcimento danni + € 106,88 per interessi sulla somma liquidata dalla data del sinistro al 30.11.2017) ed € 3812,72 per spese di giudizio a favore del procuratore distrattario Avv. Maria Francesca Amato comprensive di IVA, CPA, al netto di R.A. di € 460,00 ed ulteriori spese, come da allegata specifica prodotta dal predetto legale ;
- 3) **Palmi Giuseppe e Palmi Vanessa** sentenza n. 254/17 del G.d.P. di Barcellona P.G. Importo complessivo salvo errori e/o omissioni € 3538,46, di cui € 1905,93 a favore di Palmi Giuseppe (€ 1202,23 a titolo di risarcimento danno, € 8,57 per interessi, € 425,00 per competenze di avvocato liquidate , € 63,75 per spese generali, € 19,55 per cpa, € 111,83 per IVA, € 75,00 per spese liquidate) ed € 1.632,53 a favore di Palmi Vanessa (€ 930,78 per risarcimento danno , € 6,62 per interessi , € 425,00 per competenze di avvocato liquidate , € 63,75 per spese generali, € 19,55 per CPA, € 111,83 per IVA al 22%, € 75,00 per spese liquidate) . Si allega specifica dell'Avv. Alfredo Zappia .

IL FUNZIONARIO DIRETTIVO AMMINISTRATIVO
 Dott.ssa Lorena A. Zumbo





CITTA' DI MILAZZO

1^ Settore Affari Generali e Politiche Sociali - 2^ Servizio Gestione Contenzioso
4^ U.O. Codice della Strada

Pagamento somme derivanti da sentenze esecutive emesse nei giudizi in materia di contenzioso al codice della strada. Riconoscimento del debito fuori Bilancio anno 2017.

Con riferimento a quanto in oggetto descritto, la scrivente in relazione alla propria attività relativa al contenzioso in materia al Codice della Strada comunica che, per l'anno 2017, gli unici debiti fuori bilancio da riconoscere in Consiglio Comunale derivano da cinque sentenze emesse dal Giudice di Pace di Barcellona P.G. che hanno condannato il Comune di Milazzo al pagamento delle spese di giudizio che complessivamente ammontano ad € 3.514,17 e precisamente:

- Sentenza n. 69/17 giudizio Lavalux s.r.l. R.G.470/16 spese pari ad € 175,11 di cui € 43,11 per spese ed € 130,00 per compensi oltre IVA e CPA per un totale di € 232,80;
- Sentenza n. 123/17 giudizio Terenzio Vincenzo R.G. 746/16 spese pari ad € 350,00 di cui € 50,00 per spese ed € 300,00 per compensi oltre IVA e CPA per un totale di € 487,74;
- Sentenza n. 192/17 giudizio Divina Palace s.r.l. R.G. 390/16 spese pari ad € 265,00 oltre IVA e CPA ed € 43,00 per spese per un totale di € 429,67;
- Sentenza n. 521/17 giudizio Nei s.r.l. R.G. 363/17 spese pari ad € 343,00 di cui € 43,00 per spese ed € 300,00 per compensi oltre IVA e CPA per un totale di € 480,74;
- Sentenza n. 489/17 giudizio Lopes Telefonia Mobile di Lopes Carmelo R.G. 302/17 spese pari ad € 1.330,00 di cui € 125,00 per spese ed € 1.205,00 per compensi oltre IVA e CPA per un totale di € 1.883,24;

Il riconoscimento del debito, non regolarizzato nell'anno di competenza per la mancanza dello strumento contabile, deve avvenire ai sensi della lettera a) dell'art. 194, c. 1 del TUEL.

Distinti saluti

Milazzo 29 giugno 2018



Il Funzionario Direttivo Amministrativo
Dott.ssa Rosalba Marzano

L-M-N-O-P-Q



CITTA' DI MILAZZO

I Settore Affari Generali e Politiche

2° Servizio – Contenzioso U.O. I
Funzionario Direttivo Amministrativo
dott.ssa Brunella Pajno

Prot. n.

li 15.05.2019

OGGETTO: Debiti fuori bilancio 1° Settore – 2° Servizio – Contenzioso - ANNO 2017

1) COMPETENZE LEGALI ANNO 2017

- | | | |
|-----------------------------------|--------------------------|--------------------|
| - Del. G.M. n. 153 del 25/11/2015 | - Avv. Zappia Alfredo O. | Importo € 2.347,28 |
| - Del G.M. n. 122 del 26/05/2015 | Avv. Cusmano Diego | Importo € 2.918,24 |
| - Del. G.M. n. 124 del 03/06/2015 | Avv. D'Anna Assunta | Importo € 1.459,12 |
| - Del. G.M. n. 87 del 10/04/2015 | Avv. Briguglio Carmelo | Importo € 2.188,24 |

Sommano anno 2017 € 8.913,30

Trattasi dei medesimi giudizi indicati nell'anno 2016. L'incarico veniva conferito con determinazione dell'importo complessivo dovuto al legale, previo accordo con gli stessi, con spesa suddivisa in più esercizi finanziari. Venivano assunti gli impegni per l'anno 2015 mentre non è stato assunto impegno per l'anno 2017.

Per l'avv. Zappia veniva definito in delibera, per l'anno 2015, l'importo dell'acconto sull'unica somma al momento disponibile al capitolo.

Gli importi di cui sopra erano stati già indicati in allegato a nota prot. 68876 del 4/12/2018.

A integrazione si segnalano :

COMPETENZE LEGALI ANNO 2017

- | | | |
|--|------------------------|--------------------|
| - determina sind. n. 78 del 19.03.2015 | - Avv. Claudio Rugolo | Importo € 3.066,27 |
| - determina sind. n.109 del 07/05/2015 | - Avv. Fulvio Cintioli | Importo € 4.229,33 |

Sommano anno 2017 € 7.295,60

Trattasi di giudizi per i quali l'incarico è stato conferito con determinazione dell'importo complessivo, concordato con il legale, per tutta l'attività da svolgere con spesa suddivisa in più esercizi finanziari. Venivano assunti impegni di spesa per anno 2015 e 2016 e altresì liquidati acconti, mentre per le superiori somme, relative all'anno 2017 non risultano inserite nel provvedimento di impegno complessivo n. 724 del 15.12.2017.

Gli importi sono comprensivi di CPA e IVA e non sono stati richiesti interessi.

Il Responsabile del Procedimento
Dott.ssa Brunella Pajno

PARERE SULLA REGOLARITA' TECNICA DELL'ATTO
(Artt. 49, comma 1 e 147 bis del D.Lgs 267/2000)

Si esprime parere favorevole, ciascuno per la parte di propria competenza.

Milazzo, li data della firma digitale

IL DIRIGENTE del 1° Settore
Dott. Michele Bucolo
f.to digitalmente

PARERE SULLA REGOLARITA' CONTABILE

(ai sensi dell' art. 147 bis, comma 1 e di attestazione della copertura finanziaria,
ai sensi dell'Art. 183, comma 4, del D.Lgs n° 267 del 18/08/2000 e ss.mm.ii.)

Si esprime parere Favorevole, tenuto conto che le somme oggetto di riconoscimento dei debiti fuori bilancio sono contenute nel bilancio di previsione 2017 e che trovano la relativa copertura finanziaria, come meglio specificato ai punti 1) e 3) della proposta di deliberazione.

Le stesse somme, per la quota a carico dell'esercizio 2017, sono già state contabilizzate come passività nella delibera di G.M. n. 5 del 16/01/2020 "Approvazione della relazione sulla gestione (art. 151, comma 6 e art. 231, comma 1, D.Lgs. n. 267/2000 e art.11, comma 6, D.Lgs. n. 118/2011) e dello schema di rendiconto dell'esercizio 2017." e sulle quali viene apposto il vincolo sugli stanziamenti di bilancio come si evince dalle annotazioni contabili riportate nel seguente prospetto:

Num	Su b	Anno	Descrizione	Importo	Capit	Art	Codice
1905	1	2017	Apposizione vincolo per debiti fuori bilancio esercizio finanziario 2017-DE GAETANO MATTEO	21.161,47	520	0	01.02- 1.03.02.99.002
1898	1	2017	apposizione vincolo per debiti fuori bilancio esercizio finanziario 2017-TERENZIO VINCENZO	487,74	530	0	01.02- 1.03.02.99.002
1894	2	2017	Apposizione vincolo per debiti fuori bilancio esercizio finanziario 2017-AVV. ALFREDO ZAPPIA	2.347,28	3710	0	12.02- 1.03.02.15.008
1894	3	2017	Apposizione vincolo per debiti fuori bilancio esercizio finanziario 2017-AVV. DIEGO CUSUMANO	2.918,24	3710	0	12.02- 1.03.02.15.008
1894	4	2017	Apposizione vincolo per debiti fuori bilancio esercizio finanziario 2017-AVV. ASSUNTA D'ANNA	1.459,12	3710	0	12.02- 1.03.02.15.008
1894	5	2017	Apposizione vincolo per debiti fuori bilancio esercizio finanziario 2017-AVV. CARMELO BRIGUGLIO	2.188,44	3710	0	12.02- 1.03.02.15.008

1894	6	2017	Apposizione vincolo per debiti fuori bilancio esercizio finanziario 2017-AVV. CLAUDIO RUGOLO	3.066,27	3710	0	12.02- 1.03.02.15.008
1894	7	2017	Apposizione vincolo per debiti fuori bilancio esercizio finanziario 2017-AVV. FULVIO CINTIOLI	4.229,33	3710	0	12.02- 1.03.02.15.008
1894	8	2017	Apposizione vincolo per debiti fuori bilancio esercizio finanziario 2017- PALMI GIUSEPPA E PALMI VANESSA	3.493,12	3710	0	12.02- 1.03.02.15.008
1893	1	2017	Apposizione vincolo per debiti fuori bilancio esercizio finanziario 2017- DIVINA PALACE	429,67	532	0	01.02- 1.10.05.02.001
1892	2	2017	Apposizione vincolo per debiti fuori bilancio esercizio finanziario 2017-NEI SRL	480,74	3662	0	12.04- 1.03.02.99.999
1892	3	2017	Apposizione vincolo per debiti fuori bilancio esercizio finanziario 2017- LOPES TELEFONIA MOBILE	1.883,24	3662	0	12.04- 1.03.02.99.999
1892	4	2017	Apposizione vincolo per debiti fuori bilancio esercizio finanziario 2017- PALMI GIUSEPPA E PALMI VANESSA	45,34	3662	0	12.04- 1.03.02.99.999
1886	1	2017	Apposizione vincolo per debiti fuori bilancio esercizio finanziario 2017	20.732,22	3896	2	14.02- 1.03.02.99.999
1874	1	2017	Spese per servizi debiti fuori bilancio 2017- SORRENTI LUIGI	4.642,50	2001	0	01.11- 1.10.05.04.001
1874	2	2017	Spese per servizi debiti fuori bilancio 2017- LAVALUX	232,8	2001	0	01.11- 1.10.05.04.001
				69.797,52			

Milazzo, lì data della firma digitale

Il Responsabile dell'Istruttoria
f.to Scattareggia Rino Giuseppe

Il Dirigente
Dott.ssa Andreina Mazzù
f.to digitalmente



Comune di Milazzo

Città Metropolitana di Messina

Collegio dei Revisori dei Conti

Verbale n. 61 del 10 Aprile 2020

Il giorno 10 del mese di Aprile 2020, alle ore 15:00, si è riunito il Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Milazzo nelle persone dei Sigg.ri

- * Dott. Ginevra Fabio Michele - Presidente
- * Dott. Franco Amata - Componente,
- * Dott. Carmelo Marisca - Componente,

per esprimere il parere sul seguente argomento:

- Parere in merito alla proposta di delibera del Consiglio Comunale avente per oggetto:

“Debiti fuori bilancio dell’importo di € 69.797,32 – Servizio Contenzioso.

Riconoscimento di legittimità e provvedimento di riporto ai sensi degli articoli 193 e 194 del D. Lgs. 267/2000. Esercizio finanziario 2017”.

L’Organo di Revisione.

Vista ed esaminata

la proposta di deliberazione formulata dal Responsabile della I° Settore “Affari Generali”,
avente prot. n.19520 del 30.03.2020 e trasmessa a questo Collegio a mezzo pec in pari data,

avente ad oggetto il riconoscimento, ai sensi dell'art.194, comma 1, lettera a) del D.Lgs. n.267/2000, di debiti fuori bilancio in favore delle sottoelencate ditte:

DESCRIZIONE DEL DEBITO	Importi da riconoscere
Riconoscimento ai sensi dell'art.194, comma 1, lettera a) del D.Lgs. n.267/2000, derivanti da sentenze esecutive	
Somme corrisposte dal Tesoriere Comunale in forza di provvedimenti giudiziari emessi nell'ambito di procedure esecutive	€ 20.792,22
Sorrenti Luigi	€ 4.642,50
De Gaetano Matteo	€ 21.161,47
Palmi Giuseppe e Palmi Vanessa	€ 3.538,46
Lavalux	€ 232,80
Terenzio Vincenzo	€ 487,74
Divina Palace s.r.l.	€ 429,67
Nel s.r.l.	€ 480,74
Lopes Telefonia Mobile di Lopes Carmelo	€ 1.883,24
Totale Debito da riconoscere ai sensi dell'art.194, comma 1, lettera a) del D.Lgs. n.267/2000,	€ 53.588,84

Preso atto che

- In merito ai debiti fuori bilancio da riconoscere ai sensi dell'art.194, comma 1, lettera a) del D.Lgs. n.267/2000, con propria relazione sui debiti fuori bilancio 2017 del 14.10.2019, il Responsabile U.O. n.3 - Gestione sinistri stradali e contenzioso sinistri stradali - 2° Servizio Gestione Contenzioso - I° Settore Affari Generali, ha comunicato, per l'esercizio 2017, l'esistenza di un debito fuori bilancio di € 50.074,65 così distinto:

DESCRIZIONE DEL DEBITO	Importi da riconoscere	Provvedimenti
Somme corrisposte dal Tesoriere Comunale in forza di provvedimenti giudiziari emessi nell'ambito di procedure	Avv. Romano Massimo € 1.769,47	Tribunale Barcellona Ordinanza assegnazione n.529/2017
	Anania Giuseppa € 8.283,00	Tribunale Barcellona Ordinanza assegnazione n.529/2017
	Avv. Romano Massimo € 1.769,47	Tribunale Barcellona Ordinanza assegnazione n.531/2017

esecutive	La Rosa Deborah € 8.910,28	Tribunale Barcellona Ordinanza assegnazione n.531/2017
	Totale Importi da riconoscere al Tesoriere: € 20.732,22	
Sorrenti Luigi	€ 4.642,50	Giudice di Pace di Barcellona P.G sentenza n. 445/17 R.G. n.450/16
De Gaetano Matteo	€ 21.161,47	Giudice di Pace di Barcellona P.G sentenza n. 218/17 R.G. n.476/16 - sorte capitale € 17.348,75 e spese legali € 3.812,72 Avv. M.F. Amato
Palmi Giuseppa	€ 1.905,93	Giudice di Pace di Barcellona P.G sentenza n. 254/17
Palmi Vanesza	€ 1.632,53	
Totale Debiti Gestione sinistri stradali e contenzioso sinistri stradali da riconoscere ai sensi dell'art.194, comma 1, lettera a) del D.lgs. n.267/2000.	€ 50.074,65	

Con propria relazione sui debiti fuori bilancio 2017 del 29.06.2018, il Responsabile U.O. n.4 - Codice della strada - 2° Servizio Gestione Contenzioso - 1° Settore Affari Generali, ha comunicato, per l'esercizio 2017, l'esistenza di un debito fuori bilancio di € 3.514,19 così distinto:

Lavalux s.r.l.	€ 232,80	Giudice di Pace di Barcellona P.G sentenza n. 69/17 R.G. n.470/16
Terenzio Vincenzo	€ 487,74	Giudice di Pace di Barcellona P.G sentenza n. 123/17 R.G. n.746/16
Divina Palace s.r.l.	€ 429,67	Giudice di Pace di Barcellona P.G sentenza n. 192/17 R.G. n.590/16
Nei s.r.l.	€ 480,74	Giudice di Pace di Barcellona P.G sentenza n. 521/17 R.G. n.363/17
Lopes Telefonía Mobile di Lopes Carmelo	€ 1.883,24	Giudice di Pace di Barcellona P.G sentenza n. 489/17 R.G. n.802/17

th

 er

Totale Debiti Codice della strada da riconoscere ai sensi dell'art.194, comma 1, lettera a) del D.Lgs. n.267/2000,	€ 3.514,19	
--	------------	--

Verificato che

- in merito al debito fuori bilancio riferito alle Somme corrisposte dal Tesoriere Comunale in forza di provvedimenti giudiziari emessi nell'ambito di procedure esecutive, la copertura finanziaria del debito fuori bilancio per € 20.732,22, di cui si propone il riconoscimento, è garantita tramite l'apposizione del vincolo per debiti fuori bilancio esercizio finanziario 2017 mediante l'impegno di competenza n.1886 - sub 1 - del 31.12.2017 di € 20.732,22 sul capitolo di Uscita n.3896/2 - Codice di Bilancio: 14.02-1.03.02.99.999, denominato "Spese per servizi compreso debiti fuori bilancio e oneri straordinari";
- in merito al debito fuori bilancio riferito alla ditta Sorrenti Luigi, la copertura finanziaria del debito fuori bilancio per € 4.642,50, di cui si propone il riconoscimento, è garantita tramite l'apposizione del vincolo per debiti fuori bilancio esercizio finanziario 2017 mediante l'impegno di competenza n.1874 - sub 1 - del 31.12.2017 di € 4.642,50 sul capitolo di Uscita n.2001 - Codice di Bilancio: 01.11-1.10.05.04.001, denominato "Regolarizzazione carte contabili da assegnazioni giudiziarie presso il Tesoriere Comunale";
- in merito al debito fuori bilancio riferito alla ditta De Gaetano Matteo, la copertura finanziaria del debito fuori bilancio per € 21.161,40, di cui si propone il riconoscimento, è garantita tramite l'apposizione del vincolo per debiti fuori bilancio esercizio finanziario 2017 mediante l'impegno di competenza n.1905 - sub 1 - del 31.12.2017 di € 21.161,40 sul capitolo di Uscita n.520 - Codice di Bilancio: 01.02-1.03.02.99.002, denominato "SPESE PER LITI ARBITRAGGI E CONSULENZE LEGALI. RISARCIMENTO DANNI";
- in merito al debito fuori bilancio riferito alle ditte Palmi Giuseppe e Palmi Vanessa, la copertura finanziaria del debito fuori bilancio per € 3.538,46, di cui si propone il riconoscimento, è garantita tramite l'apposizione del vincolo per debiti fuori bilancio esercizio finanziario 2017 mediante l'impegno di competenza n.1894 - sub 8 - del 31.12.2017 di € 3.493,12 sul capitolo di Uscita n.3710 - Codice di Bilancio: 12.02-1.03.02.15.008, denominato "ALTRE SPESE PER SERVIZI - RICOVERO DISABILI" e mediante l'impegno di competenza n.1892 - sub 2 - del 31.12.2017 di € 45,34 sul capitolo di Uscita n.3662 - Codice di Bilancio: 12.04-1.03.02.99.999, denominato "ALTRE SPESE PER SERVIZI - RICOVERO MINORI IN ISTITUTI E COMUNITA' ALLOGGIO";

- in merito al debito fuori bilancio riferito alla ditta Lavalux s.r.l., la copertura finanziaria del debito fuori bilancio per € 232,80, di cui si propone il riconoscimento, è garantita tramite l'apposizione del vincolo per debiti fuori bilancio esercizio finanziario 2017 mediante l'impegno di competenza n.1872 – sub 1 – del 31.12.2017 di € 232,80 sul capitolo di Uscita n.2001 - Codice di Bilancio: 01.11-1.10.05.04.001, denominato **“Regolarizzazione carte contabili da assegnazioni giudiziarie presso il Tesoriere Comunale”**;
- in merito al debito fuori bilancio riferito alla ditta Terenzio Vincenzo, la copertura finanziaria del debito fuori bilancio per € 487,74, di cui si propone il riconoscimento, è garantita tramite l'apposizione del vincolo per debiti fuori bilancio esercizio finanziario 2017 mediante l'impegno di competenza n.1898 – sub 1 – del 31.12.2017 di € 487,74 sul capitolo di Uscita n.530 - Codice di Bilancio: 01.02-1.03.02.99.002, denominato **“SPESE PER LITI ARBITRAGGI SCATURENTI DA SENTENZE”**;
- in merito al debito fuori bilancio riferito alla ditta Divina Palace s.r.l., la copertura finanziaria del debito fuori bilancio per € 429,67, di cui si propone il riconoscimento, è garantita tramite l'apposizione del vincolo per debiti fuori bilancio esercizio finanziario 2017 mediante l'impegno di competenza n.1893 – sub 1 – del 31.12.2017 di € 429,67 sul capitolo di Uscita n.532 - Codice di Bilancio: 01.02-1.10.05.02.001, denominato **“SPESE PER SINISTRI E CONTROVERSIE DIVERSE”**;
- in merito al debito fuori bilancio riferito alla ditta NEI s.r.l., la copertura finanziaria del debito fuori bilancio per € 480,74, di cui si propone il riconoscimento, è garantita tramite l'apposizione del vincolo per debiti fuori bilancio esercizio finanziario 2017 mediante l'impegno di competenza n.1892 – sub 2 – del 31.12.2017 di € 480,74 sul capitolo di Uscita n.3662 - Codice di Bilancio: 12.04-1.03.02.99.999, denominato **“ALTRE SPESE PER SERVIZI - RICOVERO MINORI IN ISTITUTI E COMUNITA' ALLOGGIO”**;
- in merito al debito fuori bilancio riferito alla ditta Lopes Telefonía Mobile di Lopes Carmelo, la copertura finanziaria del debito fuori bilancio per € 1.883,24, di cui si propone il riconoscimento, è garantita tramite l'apposizione del vincolo per debiti fuori bilancio esercizio finanziario 2017 mediante l'impegno di competenza n.1892 – sub 3 – del 31.12.2017 di € 1.883,24 sul capitolo di Uscita n.3662 - Codice di Bilancio: 12.04-1.03.02.99.999, denominato **“ALTRE SPESE PER SERVIZI - RICOVERO MINORI IN ISTITUTI E COMUNITA' ALLOGGIO”**;

Visto

l'art. 194, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, che prevede che gli Enti Locali riconoscono, con deliberazione consiliare, la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:

- a) sentenze esecutive;
- b) copertura di disavanzi di consorzi, di aziende speciali e di istituzioni, nei limiti degli obblighi derivanti da statuto, convenzione o atti costitutivi, purché sia stato rispettato l'obbligo di pareggio del bilancio di cui all'articolo 114 ed il disavanzo derivi da fatti di gestione;
- c) ricapitalizzazione, nei limiti e nelle forme previste dal codice civile o da norme speciali, di società di capitali costituite per l'esercizio di servizi pubblici locali;
- d) procedure espropriative o di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità;
- e) acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai commi 1, 2 e 3 dell'articolo 191, nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento per l'ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza.

Preso atto

dell'attestazione del dirigente e rilevato che la spesa *de qua* rientra nella fattispecie contemplata dall'art. 194 comma 1 lett. a) del TUEL;

Visti

i pareri favorevoli espressi sulla proposta di deliberazione *de quo*:

- in ordine alla regolarità tecnica ed alla correttezza dell'azione amministrativa, dal Dirigente del I° Settore, Dott. Michele Bucolo, in data 25/03/2020;
- in ordine alla regolarità contabile, dal Responsabile del Settore Finanziario f.f. Dott.ssa Andreina Mazzù, in data 25/03/2020.

Tutto ciò premesso, il Collegio dei Revisori dei Conti, in relazione alla propria competenza ed ai sensi dell'art. 239, comma 1 lettera b) n.6, del D.Lgs n. 267/2000, esprime

Parere favorevole

al riconoscimento dei debiti fuori bilancio, ai sensi dell'art.194 – comma 1 , lettera a) – del D. Lgs. 18/08/2000 n.267, come sotto specificato:

DESCRIZIONE DEL DEBITO	Importi da riconoscere
Somme corrisposte dal Tesoriere Comunale in forza di provvedimenti giudiziari emessi nell'ambito di procedure esecutive	€ 20.732,22
Sorrenti Luigi	€ 4.642,50
De Gaetano Matteo	€ 21.161,47
Palmi Giuseppe e Palmi Vanessa	€ 3.538,46
Lavalux	€ 232,80
Terenzio Vincenzo	€ 487,74
Divina Palace s.r.l.	€ 429,67
Nei s.r.l.	€ 480,74
Lopes Telefonía Mobile di Lopes Carmelo	€ 1.883,24
Totale Debito da riconoscere ai sensi dell'art.194, comma 1, lettera a) del D.Lgs. n.267/2000,	€ 53.588,84

Si dà atto che la somma complessiva trova copertura finanziaria così come indicato nella proposta di deliberazione di Consiglio Comunale *de quo*.

Si passa ad esaminare la proposta in oggetto nella parte che propone il riconoscimento di debiti fuori bilancio ai sensi dell'art.194, comma 1, lettera e) del D.Lgs. n.267/2000.

L'Organo di Revisione,

Vista ed esaminata

la proposta di deliberazione formulata dal Responsabile della I° Settore "Affari Generali", avente prot. n.19520 del 30.03.2020 e trasmessa a questo Collegio a mezzo pec in pari data, avente ad oggetto il riconoscimento, ai sensi dell'art.194, comma 1, lettera e) del D.Lgs. n.267/2000, di debiti fuori bilancio in favore delle sotto-elencate ditte:

DESCRIZIONE DEL DEBITO	Importi da riconoscere
Avv. Zappia Alfredo	€ 2.347,28
Avv. Cusmano Diego	€ 2.918,24
Avv. D'Anna Assunta	€ 1.459,12
Avv. Briguglio Carmelo	€ 2.188,24
Avv. Rugolo Claudio	€ 3.066,27
Avv. Cintioli Fulvio	€ 4.229,33
Totale Debito da riconoscere ai sensi dell'art.194, comma 1, lettera e) del D.Lgs. n.267/2000,	€ 16.208,48

Preso atto che

- In merito ai debiti fuori bilancio da riconoscere ai sensi dell'art.194, comma 1, lettera e) del D.Lgs. n.267/2000, con propria relazione sui debiti fuori bilancio 2017 del 15.05.2019, il Responsabile U.O. n.1 - 2° Servizio Gestione Contenzioso - 1° Settore Affari Generali, ha comunicato, per l'esercizio 2017, l'esistenza di un debito fuori bilancio di € 16.208,48 così distinto:

DESCRIZIONE DEL DEBITO	Importi da riconoscere	Provvedimenti
Avv. Zappia Alfredo	€ 2.347,28	Delibera di G.M. n.153 del 25/11/2015
Avv. Cusmano Diego	€ 2.918,24	Delibera di G.M. n.122 del 26/05/2015
Avv. D'Anna Assunta	€ 1.459,12	Delibera di G.M. n.124 del 03/06/2015
Avv. Briguglio Carmelo	€ 2.188,24	Delibera di G.M. n.87 del 10/04/2015
Avv. Rugolo Claudio	€ 3.066,27	Determina sindacale n.78 del 19/03/2015
Avv. Cintioli Fulvio	€ 4.229,33	Determina sindacale n.109 del 07/05/2015
Totale Debito da riconoscere ai sensi dell'art.194, comma 1, lettera e) del D.Lgs. n.267/2000,	€ 16.208,48	

Il Responsabile dell'U.O. n.1 - 2° Servizio Contenzioso - 1° Settore Affari Generali, nella citata nota, precisa che i suddetti debiti fuori bilancio rappresentano la quota di competenza

dell'esercizio 2017 delle spese legali deliberate; con i suddetti atti, gli impegni di spesa erano stati assunti solo per gli esercizi 2015 e 2016, mentre per l'esercizio 2017 non risulta assunto alcun provvedimento d'impegno.

Verificato che

- in merito al debito fuori bilancio riferito alle competenze legali spettanti all'Avv. Zappia Alfredo, la copertura finanziaria del debito fuori bilancio per € 2.347,28, di cui si propone il riconoscimento, è garantita tramite l'apposizione del vincolo per debiti fuori bilancio esercizio finanziario 2017 mediante l'impegno di competenza n.1894 – sub 2 – del 31.12.2017 di € 2.347,28 sul capitolo di Uscita n.520 - Codice di Bilancio: 12.02-1.03.02.15.008, denominato "ALTRE SPESE PER SERVIZI - RICOVERO DISABILI";
- in merito al debito fuori bilancio riferito alle competenze legali spettanti all'Avv. Cusmano Diego, la copertura finanziaria del debito fuori bilancio per € 2.918,24, di cui si propone il riconoscimento, è garantita tramite l'apposizione del vincolo per debiti fuori bilancio esercizio finanziario 2017 mediante l'impegno di competenza n.1894 – sub 3 – del 31.12.2017 di € 2.918,24 sul capitolo di Uscita n.520 - Codice di Bilancio: 12.02-1.03.02.15.008, denominato "ALTRE SPESE PER SERVIZI - RICOVERO DISABILI";
- in merito al debito fuori bilancio riferito alle competenze legali spettanti all'Avv. D'Anna Assunta, la copertura finanziaria del debito fuori bilancio per € 1.459,12, di cui si propone il riconoscimento, è garantita tramite l'apposizione del vincolo per debiti fuori bilancio esercizio finanziario 2017 mediante l'impegno di competenza n.1894 – sub 4 – del 31.12.2017 di € 1.459,12 sul capitolo di Uscita n.520 - Codice di Bilancio: 12.02-1.03.02.15.008, denominato "ALTRE SPESE PER SERVIZI - RICOVERO DISABILI";
- in merito al debito fuori bilancio riferito alle competenze legali spettanti all'Avv. Bruguglio Carmelo, la copertura finanziaria del debito fuori bilancio per € 2.188,44, di cui si propone il riconoscimento, è garantita tramite l'apposizione del vincolo per debiti fuori bilancio esercizio finanziario 2017 mediante l'impegno di competenza n.1894 – sub 5 – del 31.12.2017 di € 2.188,44 sul capitolo di Uscita n.520 - Codice di Bilancio: 12.02-1.03.02.15.008, denominato "ALTRE SPESE PER SERVIZI - RICOVERO DISABILI";
- in merito al debito fuori bilancio riferito alle competenze legali spettanti all'Avv. Rugolo Claudio, la copertura finanziaria del debito fuori bilancio per € 3.066,27, di cui si propone il riconoscimento, è garantita tramite l'apposizione del vincolo per debiti fuori bilancio esercizio finanziario 2017 mediante l'impegno di competenza n.1894 – sub 6 – del

31.12.2017 di € 3.066,27 sul capitolo di Uscita n.3710 - Codice di Bilancio: 12.02-1.03.02.15.008, denominato "ALTRE SPESE PER SERVIZI - RICOVERO DISABILI";

- in merito al debito fuori bilancio riferito alle competenze legali spettanti all'Avv. Cintioli Fulvio, la copertura finanziaria del debito fuori bilancio per € 4.229,33, di cui si propone il riconoscimento, è garantita tramite l'apposizione del vincolo per debiti fuori bilancio esercizio finanziario 2017 mediante l'impegno di competenza n.1894 - sub 7 - del 31.12.2017 di € 4.229,33 sul capitolo di Uscita n.3710 - Codice di Bilancio: 12.02-1.03.02.15.008, denominato "ALTRE SPESE PER SERVIZI - RICOVERO DISABILI";

Visto

l'art. 194, comma 1, del D.Lgs. n. 267/200, che prevede che gli Enti Locali riconoscono, con deliberazione consiliare, la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:

- a) sentenze esecutive;
- b) copertura di disavanzi di consorzi, di aziende speciali e di istituzioni, nei limiti degli obblighi derivanti da statuto, convenzione o atti costitutivi, purché sia stato rispettato l'obbligo di pareggio del bilancio di cui all'articolo 114 ed il disavanzo derivi da fatti di gestione;
- c) ricapitalizzazione, nei limiti e nelle forme previste dal codice civile o da norme speciali, di società di capitali costituite per l'esercizio di servizi pubblici locali;
- d) procedure espropriative o di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità;
- e) acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai commi 1, 2 e 3 dell'articolo 191, nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento per l'ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza.

Preso atto

dell'attestazione del dirigente e rilevato che la spesa *de qua* rientra nella fattispecie contemplata dall'art. 194 comma 1 lett. e) del TUEL;

Visti

i pareri favorevoli espressi sulla proposta di deliberazione *de quo*:

- in ordine alla regolarità tecnica ed alla correttezza dell'azione amministrativa, dal Dirigente del I° Settore, Dott. Michele Bucolo, in data 25/03/2020;
- in ordine alla regolarità contabile, dal Responsabile del Settore Finanziario f.f, Dott.ssa Andreina Mazzù, in data 25/03/2020.

Tutto ciò premesso, il Collegio dei Revisori dei Conti, in relazione alla propria competenza ed ai sensi dell'art. 239, comma 1 lettera b) n.6, del D.Lgs n. 267/2000, esprime

Parere favorevole

al riconoscimento dei debiti fuori bilancio, ai sensi dell'art.194 – comma 1 , lettera e) – del D. Lgs. 18/08/2000 n.267, come sotto specificato:

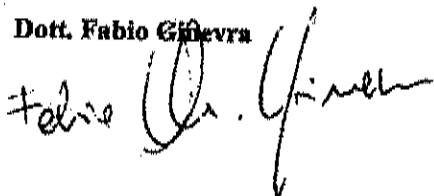
DESCRIZIONE DEL DEBITO	Importi da riconoscere
Avv. Zappia Alfredo	€ 2.347,28
Avv. Cusmano Diego	€ 2.918,24
Avv. D'Anna Assunta	€ 1.459,12
Avv. Briguglio Carmelo	€ 2.188,24
Avv. Rugolo Claudio	€ 3.066,27
Avv. Cintioli Fulvio	€ 4.229,33
Totale Debito da riconoscere ai sensi dell'art.194, comma 1, lettera e) del D.Lgs. n.267/2000,	€ 16.208,48

Il Collegio dei Revisori dei Conti ricorda agli uffici competenti di inviare alla Corte dei Conti competente gli atti relativi al riconoscimento dei debiti fuori bilancio, ai sensi dell'art. 23 della L. 289/2002, dopo l'approvazione da parte del Consiglio Comunale.

Milazzo, 10 aprile 2020

Il Collegio dei Revisori dei Conti

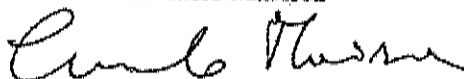
Dott. Fabio Ginevra



Dott. Franco Amata



Dott. Carmelo Marisca



Il presente verbale, salvo ulteriore lettura e approvazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 186 dell'ordinamento amministrativo degli Enti Locali nella Regione Siciliana approvato con legge regionale 15 Marzo 1963 n°16, viene sottoscritto come segue:

Il Vice Segretario Generale
FRANCESCA SANTANGELO

IL VICE PRESIDENTE
MAURIZIO CAPONE

Il Consigliere Anziano
GIOVANNI DELLA BELLA

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio, su conforme attestazione dell'addetto all'albo

ATTESTA

che la presente deliberazione, in applicazione della Legge Regionale 3 Dicembre 1991, n°44 e successive modifiche ed integrazioni (L.R. 28 Dicembre 2004 n°17 art. 127 comma 21)

è stata affissa all'albo pretorio comunale il 19/06/2020 per rimanervi per quindici giorni consecutivi (art. 11, comma 1);

Dalla Residenza Comunale, li _____

Il Segretario Generale

L'addetto all'Albo

Il Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione, in applicazione della Legge Regionale 3 Dicembre 1991, n.44 e successive modifiche ed integrazioni

E DIVENUTA ESECUTIVA

- il giorno _____, per decorso del termine di 10 (dieci) giorni dalla sua pubblicazione (art.12, comma 1, della L.R. 03.12.1991, n.44).
- il giorno della sua adozione perché dichiarata immediatamente esecutiva (art.12, comma 1, della L.R. 03.12.1991, n.44).

Dalla Residenza Comunale, li _____

Il Segretario Generale

La presente deliberazione è copia conforme all'originale. Milazzo, li _____ Il Segretario Generale _____	La presente deliberazione esecutiva è stata oggi trasmessa al Dipartimento _____. Milazzo, li _____ Il Responsabile dell'U.O. _____
---	--