



COMUNE DI MILAZZO

(Provincia di Messina)

ORIGINALE di DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Deliberazione N. 75	OGGETTO: "Gara d'appalto sosta a pagamento".
Del 17/07/2019	<u>RINVIO</u>

L'anno duemiladiciannove, il giorno 17 del mese di luglio, alle ore 11:30 in Milazzo, nella Casa Comunale, su convocazione del Presidente del Consiglio Comunale come da avvisi scritti in data 12/07/2019 prot. N.467/UP, notificati in tempo utile al domicilio di ciascun Consigliere, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta **straordinaria**.

All'appello, in apertura di seduta, risultano presenti:

CONSIGLIERI	P	A	CONSIGLIERI	P	A	CONSIGLIERI	P	
ABBAGNATO Paola		X	FOTI Antonio	X		OLIVA Alessandro	X	
ALESCI Francesco	X		ITALIANO Antonino		X	PIRAINO Rosario	X	
ANDALORO Alessio	X		MAGISTRI Simone		X	PULIAFITO Luigi	X	
BAGLI Massimo	X		MAGLIARDITI Maria		X	QUATTROCCHI Stefania	X	
CAPONE Maurizio	X		MAIMONE Martina		X	RIZZO Francesco	X	
COCUZZA Valentina	X		MAISANO Damiano	X		RUSSO Francesco		X
COPPOLINO Franco Mario	X		MANNA Carmela	X		RUSSO Lydia		X
DE GAETANO Francesco	X		MIDILI Giuseppe	X		SARAO' Santi Michele		X
DI BELLA Giovanni	X		NANI' Gaetano		X	SINDONI Mario Francesco		X
FORMICA Pietro Tindaro	X		NASTASI Gioacchino Franco	X		SPINELLI Fabrizio		X

PRESENTI N. 19	ASSENTI N. 11
-----------------------	----------------------

Partecipa il vice Segretario Generale: **Dott. Michele BUCOLO**.

E' presente l'Assessore **DI BELLA**.

Assume la presidenza il Presidente Dott. **Gioacchino Franco NASTASI**.

La seduta è pubblica.

Il **Presidente**, constatato che il numero dei Consiglieri presenti è sufficiente per rendere legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

Il **Presidente** dà atto che quello che si sta trattando è un Consiglio Comunale Straordinario convocato su richiesta di alcuni Consiglieri Comunali sul tema "Gara d'appalto sosta a pagamento".

In apertura di seduta il Presidente, vista l'ennesima l'assenza in aula dei Dirigenti e dei Funzionari che avrebbero dovuto fornire risposte in merito all'argomento, ormai svilto per il ripetersi del problema, abbandona l'aula per protesta e si accomoda tra il pubblico.

Alle ore 11:32 il Presidente abbandona l'aula. **Presenti 18.**

Assume la Presidenza il Vice Presidente Capone Maurizio.

Interviene il Consigliere **Alesci**, il quale, lamentando anch'egli l'assenza in aula dei Dirigenti, rappresenta che quella che si sta verificando è l'ulteriore dimostrazione di come chi amministra la città viene meno a quelle che sono le prerogative istituzionali e in particolare accettare un confronto con il Consiglio Comunale che è l'organo eletto democraticamente a salvaguardare i diritti dei cittadini. Continuando l'intervento il Consigliere Alesci, entrando in argomento, specifica che il fatto che la gara d'appalto sia andata deserta anche per la seconda volta, è un fatto allarmante ed eclatante perché se si considerano i tempi che si stanno attraversando e si considera che trattasi di una gara d'appalto particolarmente lunga ed appetibile, nutre perplessità sul fatto che anche per la seconda volta nessuno vi abbia partecipato.

Rammenta al civico consesso che l'assenza della sosta a pagamento in città crea numerosi problemi quali quelli legati al traffico; i commercianti, che presentano già serie difficoltà ad alzare la saracinesca la mattina, si lamentano perché vengono penalizzati; vi è anche una mancanza di introiti per l'ente che nel contempo, causa dissesto finanziario, le aliquote sono state aumentate al massimo.

Precisa che già dalla prima gara d'appalto, poi andata deserta, il Consiglio Comunale si era permesso di fornire delle indicazioni all'amministrazione che poi sono state totalmente disattese.



Termina il proprio discorso riservandosi di intervenire successivamente, al termine degli interventi dei colleghi, al fine di trovare un'iniziativa unanime evitando di rendere vana la seduta.

Alle ore 11:45 entra il Consigliere Saraò. **Presenti 19.**

Alle ore 11:50 entra in aula il Consigliere Italiano. **Presenti 20.**

Il **Presidente** dà lettura integrale di una nota presentata dalla Dottoressa Francesca Santangelo che viene allegata al presente verbale a formarne parte integrante e sostanziale.

Prende la parola il Consigliere **Midili**, il quale rappresenta che per la gara d'appalto in questione vi è una situazione molto particolare in quanto, nel tempo, si è assistiti ad un "walzer delle bugie", a cominciare da quando nell'aula, nell'agosto del 2015, a seguito di una interrogazione presentata su una delibera di G.M. che forniva indicazioni ben precise all'ufficio SUAP di predisporre il bando per l'affidamento del trasporto pubblico locale integrato (parcheggi + trasporto pubblico con i pullman), la procedura venne interrotta con una telefonata da parte del Sindaco in quanto, secondo le sue dichiarazioni, quell'atto di indirizzo aveva procurato un costo di circa 35.000,00 euro, quando, in realtà, essendo un atto di indirizzo non aveva procurato alcun costo, e c'erano dei tecnici del Comune che si erano dati disponibili per predisporre tutti i piani possibili e immaginabili legati ai parcheggi a pagamento e al trasporto pubblico locale.

Con riferimento al solo piano parcheggi, visto che per il trasporto pubblico locale ad oggi nulla è stato fatto, l'amministrazione ha provveduto a trasmetterlo in aula nel luglio 2016 e quindi circa un anno dopo la discussione.

Dà atto che il Piano Parcheggi di 1489 stalli è stato approvato dall'aula al netto delle criticità che sono state riscontrate.

Dà atto che dal luglio 2016 sino a novembre 2017 nessuno aveva più fatto menzione della problematica legata ai parcheggi, fin quando alcuni Consiglieri Comunali fecero richiesta di convocare un Consiglio Comunale straordinario ed urgente sull'argomento facendo in modo che improvvisamente, quattro giorni dopo la richiesta, giungesse in aula una richiesta a firma del Sindaco che chiedeva al Consiglio Comunale di



esprimersi immediatamente fornendo linee guida obbligatorie per la pubblicazione del bando di gara.

Precisa di aver già dimostrato con carte alla mano che nel mentre il Sindaco forniva tali indicazioni, nel mese di novembre aveva già fornito agli uffici delle direttive per lavorare sul bando in senso opposto.

Rammenta che il Consiglio Comunale aveva dichiarato sin da subito che il progetto dei parcheggi a pagamento era sovradimensionato, particolarmente costoso e non poteva essere sostenibile.

Rammenta inoltre che l'aula consigliò che nelle more dell'espletamento della gara d'appalto venisse immediatamente fatta una concessione che permettesse di far partire il servizio subito, anche con il vecchio sistema del "gratta e sosta", in modo non solo da favorire i lavoratori, ma anche i cittadini e la città più in generale, ma l'ipotesi fu scartata dall'amministrazione considerandola una baggianata vista ormai l'imminente pubblicazione della gara d'appalto.

Si augura che il trascinarsi dei vecchi dipendenti sia valido anche superati i due anni di inattività.

Ritiene sia opportuno chiarire se sulle tariffe è necessario applicare il Codice della Strada o il TUEL, chiede lumi al Segretario di seduta.

Chiede una risposta scritta per comprendere se la competenza in materia è del Consiglio Comunale occuparsi del Piano Parcheggi innestato all'interno del Piano Urbano del Traffico e quindi la gara andava espletata sulla base delle linee guida fornite dal civico consesso oppure se la competenza è di altri.

Interviene il Consigliere **Foti**, il quale dichiara di essere particolarmente amareggiato per quanto accaduto nel corso degli ultimi anni rispetto all'argomento che si sta trattando considerando anche alcune dichiarazioni e attacchi nei confronti del Consiglio Comunale.

Rammenta che sulla vicenda fu portato in aula il Piano Parcheggi che, al netto delle discordanze, fu esitato, ma da allora nulla fu poi portato avanti sino al 13/12/2017 quando fu pubblicata una determina avente per oggetto "Concessione servizio di gestione aree urbane, nomina RUP, progettista e direttore dell'esecuzione" riavanzando quindi totalmente la questione.

Il Consigliere Foti continua a ripercorrere le tappe della tormentata questione sino a dichiarare di condividere pienamente l'intervento del Consigliere Midili rispetto alla questione delle tariffe.



Si mostra favorevole alla redazione di un atto di indirizzo all'amministrazione.

Prende atto inoltre che, ancora una volta, un servizio così importante per la città non riesce a "prendere piede", così come il servizio dei rifiuti e altri servizi.

Invita tutte le forze politiche presenti in aula ad attenzionare in particolare alcune problematiche della città quali ad esempio quella dei rifiuti, della piscina comunale, dei parcheggi ed altro evidenziando che non si può rimanere silenti rispetto ad un fallimento dell'amministrazione su argomentazioni così importanti.

Prende la parola il Consigliere **Oliva**, il quale ritiene che il Consiglio che si sta trattando è l'ennesimo "buco nell'acqua" in quanto sistematicamente i liberi professionisti lasciano il proprio posto di lavoro per recarsi in Consiglio Comunale in orari mattutini e in aula non è presente alcun dirigente, un funzionario o un esponente dell'amministrazione che possa rispondere ai quesiti sollevati dal Consiglio Comunale.

Condivide l'intervento del Consigliere Midili special modo quando dichiara che da un lato vengono chieste al civico consesso delle linee guida e dall'altro lato si bandiscono due gare del tutto particolari che vanno deserte e oggi non c'è nessuno in aula per chiarire quali siano le intenzioni future dell'amministrazione.

Aggiunge che oltre il problema dei lavoratori della sosta, vi è anche un danno erariale in quanto l'ente non riesce a percepire neppure 1,00 euro in questo periodo estivo in cui la città è particolarmente frequentata. Anche il Consigliere Oliva chiede chiarimenti circa la competenza delle tariffe.

Lamenta l'assenza in aula dell'amministrazione e chiede al Presidente che la seduta venga lasciata aperta affinché si possa elaborare un documento congiunto o una mozione.

Interviene il Consigliere **Rizzo**, il quale dichiara di condividere l'intervento del Consigliere Midili e critica l'amministrazione, in particolare il Sindaco che a questo punto, con quest'altra figuraccia del bando andato deserto, si deve assumere le sue responsabilità.



Lamenta l'assenza in aula dell'amministrazione e del Sindaco che non ha avuto neppure il coraggio di venire in aula a spiegare il motivo per il quale il bando è andato deserto.

Ritiene che per i lavoratori della sosta a pagamento possa essere sorto, dopo quattro anni, un problema di continuità lavorativa.

Il Consigliere Rizzo a questo punto chiede, prima di esprimersi attraverso qualsiasi documento o atto di indirizzo, se è compito del Consiglio Comunale fornire delle linee guida all'amministrazione.

Condivide inoltre le richieste avanzate dal Consigliere Midili agli uffici.

Alle ore 12:36 rientra in aula il Presidente Nastasi. **Presenti 21.**

Riprende la parola il Consigliere **Midili**, il quale dà lettura di una nota che viene allegata al presente verbale a formarne parte integrante e sostanziale.

Alle ore 12:37 entra in aula il Consigliere Sindoni. **Presenti 22.**

Il **Presidente** s'impegna a trasmettere il documento a chi di dovere.

A questo punto il Presidente, in attesa delle risposte, rinvia la seduta a data da destinarsi.

La seduta viene chiusa alle ore 12:42.



Oggetto: Richiesta chiarimenti con riguardo
se competenza e norme da applicare
in materia di parcheggi a pagamento e
trasporto pubblico locale.

In riferimento a quanto in oggetto, i
sottodenumati consiglieri comunali, nelle
more della predisposizione di un atto di
indirizzo mirante a fornire il proprio
contributo per individuare una possibile
soluzione alla risoluzione della problematica
esistente sui parcheggi a pagamento,
chieduti avere chiarito per iscritto
se:

- 1) le tariffe di prima istituzione
del servizio di cui vanno poste
in essere con delibera di Giunta
Municipale e su normative del Comune
della Strada, oppure secondo quanto
previsto dal TUEL e quindi con
deliberazioni del Consiglio Comunale.
- 2) se sul servizio parcheggi a pagamento
immediatamente inevitabilmente con il
PT del Comune di Tilavero, debba
essere il Consiglio Comunale ad indicare

linee guida da inviare agli uffici
ed alle quali linee guida gli uffici
debbono attenersi nella formazione
della gara d'appalto o nella eventuale
concessione, o se invece nessuna
normativa prevede tale eventuale
e quindi le indicazioni che eventualmente
debbono venire dal consiglio comunale
vadao considerate come vero e proprio
indirizzo privo di ogni e qualsiasi
obbligo per gli uffici e per l'Amministrazione.



[Handwritten signature]

Il presente verbale, salvo ulteriore lettura e approvazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 186 dell'ordinamento amministrativo degli Enti Locali nella Regione Siciliana approvato con legge regionale 15 Marzo 1963 n°16, viene sottoscritto come segue:

Il Vice Segretario Generale
MICHELE BUCCIO

IL PRESIDENTE
GIOACCHINO FRANCO NASTASI

Il Consigliere Anziano
GIOVANNI DI BELLA

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio, su conforme attestazione dell'addetto all'albo

ATTESTA

che la presente deliberazione, in applicazione della Legge Regionale 3 Dicembre 1991, n°44 e successive modifiche ed integrazioni (L.R. 28 Dicembre 2004 n°17 art. 127 comma 21)

è stata affissa all'albo pretorio comunale il 24/12/19 per rimanervi per quindici giorni consecutivi (art. 11, comma 1);

Dalla Residenza Comunale, li _____

Il Segretario Generale

L'addetto all'Albo

Il Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione, in applicazione della Legge Regionale 3 Dicembre 1991, n.44 e successive modifiche ed integrazioni

E DIVENUTA ESECUTIVA

il giorno _____, per decorso del termine di 10 (dieci) giorni dalla sua pubblicazione (art.12, comma 1, della L.R. 03.12.1991, n.44).

il giorno della sua adozione perché dichiarata immediatamente esecutiva (art.12, comma 1, della L.R. 03.12.1991, n.44).

Dalla Residenza Comunale, li _____

Il Segretario Generale

La presente deliberazione è copia conforme all'originale. Milazzo, li _____ Il Segretario Generale _____	La presente deliberazione esecutiva è stata oggi trasmessa al Dipartimento _____. Milazzo, li _____ Il Responsabile dell'U.O. _____
---	--