



CITTA' DI MILAZZO

Verbale della I Commissione Consiliare

L'anno 2019 giorno 25 del mese di settembre alle ore 11,55 si è riunita la I Commissione Consiliare, convocata con nota prot. n. 616/UP/58937/58938 del 20 settembre 2019 dal Presidente Antonio Foti, trasmessa ai componenti e alle figure interessate aventi diritto in qualità di Componenti e Capigruppo, al Sig. Sindaco, al Sig. Segretario Generale, al Sig. Presidente del Consiglio Comunale, al Dirigente del I Dirigente del IV Settore ed al Collegio dei Revisori dei Conti.

Funge da segretario il Sig. Giuseppe Bartolotta.

	PRESENTI	ASSENTI
COCUZZA VALENTINA	X	
FORMICA PIETRO TINDARO		X
FOTI ANTONIO	X	
MAISANO DAMIANO		X
MIDILI GIUSEPPE		X
NANI' GAETANO	Entra alle ore 12:09	
PIRAINO ROSARIO		X
QUATTROCCHI STEFANIA		X
RUSSO LYDIA	X	
SPINELLI FABRIZIO	Entra alle ore 11:55	

Sono altresì presenti il Presidente dei Revisori dei Conti Dott. Fabio Ginevra e l'Architetto Ferdinando Torre.

Gli argomenti posti all'o.d.g. sono i seguenti:

- Riconoscimento debiti fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1 lettera e) del decreto legislativo 18 agosto 2000 n. 267, in favore della ditta Sicula Trasporti srl, per conferimento e smaltimento rifiuti nel mese di maggio 2017 e dal 1 settembre al 31 dicembre 2017.

- Varie ed eventuali.

Alle ore 11:55 il Presidente Foti vista la presenza di n. 4 componenti su 10 dichiara valida la seduta.

Il Presidente Foti da lettura dei verbali delle sedute precedenti di Commissione di giorno 16 e 19 settembre che vengono approvati ad unanimità dei presenti.

Il Presidente Foti comunica ai componenti la Commissione che in mattinata è giunta una nota sull'argomento in oggetto da parte del Consigliere Midili che non potrà presenziare alla seduta odierna per motivi di ordini personali. Il Presidente Foti legge la nota specificando che verrà allegata al presente verbale.

Alle ore 12:09 entra il componente Nani.

Il Presidente Foti sintetizza i lavori svolti nelle precedenti sedute al Segretario Generale.

Prende la parola il Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti. Nel suo intervento il dott. Ginevra evidenzia i punti sollevati dal componente Midili nelle precedenti sedute rispetto alla formazione del Debito Fuori Bilancio posto all'O.d.G. .

In primo luogo la questione legata alla differenza tra il Piano Finanziario di 7.100.000,00 e il previsionale a 7.600.000,00. Viene ripreso inoltre il tema legato alla seconde case rispetto alla questione alla composizione dei nuclei familiari sottolineando che l'allora dirigente di ragioneria Dott. Consiglio, nell'arco del tempo, ha accertato la consistenza dei nuclei familiari, o per autocertificazioni oppure perché il comune ha svolto ulteriori verifiche accertando una differenza di circa 500/600 inserendo nel previsionale l'importo delle entrate accertate e quindi i 7.600.000,00 e non i 7.100.000,00 previsti nel Piano Finanziario. Continuando nel suo intervento il Presidente Ginevra ricorda che la tariffa era già in vigore non c'era solo la consistenza del numero delle abitazioni e dopo ulteriori delucidazioni il dott. Ginevra, pur evidenziando che si poteva eventualmente adottare la procedura prevista dal 250 comma 2, dichiara che si può tranquillamente procedere al riconoscimento del Debito Fuori Bilancio.

Il Segretario Generale prende la parola dando un contributo di merito al dibattito sottolineando che sarà Sua premura consegnare alla Commissione, per un maggiore approfondimento, alcuni pronunciamenti della Corte dei Conti sulla questione legate alla Tari e al Piano Finanziario.

Interviene nuovamente il Dott. Ginevra aggiungendo che ad oggi non c'è alcuna richiesta di interessi sulle somme da parte della Sicula Trasporti suggerendo al Consiglio di approvare in tempi ragionevoli il Debito Fuori Bilancio.

Prende la parola il componente Spinelli evidenziando che si tratta di un servizio reso ed essenziale e quindi sostanzialmente al Consiglio Comunale, constatate alcune questioni di merito, non resta che approvare questo debito.

Il Segretario Generale dopo ulteriori delucidazioni e chiarimenti abbandona i lavori di commissione.

Interviene il componente Nani dichiarando che il suo sulla proposta di deliberazione sarà un voto di astensione aggiungendo che sarebbe opportuno trasmettere la proposta di deliberazione in Consiglio Comunale.

Dopo un ulteriore confronto il Presidente Foti mette ai voti la proposta di deliberazione.

La votazione è la seguente:

Astenuti i componenti Nani, Cocuzza, Foti.

Contrari il componente Russo.

Favorevole il Componente Spinelli.

Il Presidente Antonio Foti chiude la seduta alle ore 12:50 inviando la proposta di deliberazione al Consiglio Comunale.

Il Segretario
Giuseppe Bartolotta



Il Presidente della I Commissione Consiliare
Antonio Foti

A large, stylized handwritten signature in black ink, corresponding to the name Antonio Foti mentioned in the text below it.

Al Presidente di I Commissione Consiliare del Comune di Milazzo
Consigliere comunale Antonio Foti

Oggetto: Lavori di I Commissione

Il Piano Finanziario Tari 2017, approvato a marzo 2017, presentava un costo complessivo di euro 7.100.000,00. Nessuna variazione è intervenuta nel corso degli anni. Stranamente nel bilancio di previsione 2017/2019 alla voce costo rifiuti compare un previsionale di euro 7.600.000,00, assolutamente in contrasto con il Piano Finanziario e non possibile da imputare quindi. Nonostante ciò l'amministrazione ha ritenuto di dover far votare in quelle condizioni il previsionale, in data 31 dicembre 2018. Un anno e mezzo dopo il Piano Finanziario e con costi diversi. Questo non può sanare le incongruenze. Anzi le aggrava. La differenza dei costi, per normativa, andava evidenziata nel Piano Finanziario 2018 e li imputata ai cittadini. Non è avvenuto. Poteva essere evidenziata nel Piano Finanziario 2019 ma non è avvenuto. Non può esistere un debito fuori bilancio per rifiuti se non scaturito da raccolte fuori Piano Finanziario. Non è questo il caso. E comunque andavano imputate sul nuovo Piano Finanziario e non come si sta tentando di fare. Si chiede quindi all'amministrazione di trovare una soluzione diversa e condivisa. In queste condizioni non si può votare favorevolmente la delibera ed il contenuto potrà diventare oggetto di approfondimenti diversi per le gravi incongruenze con la normativa.

Milazzo, 25.09.2019

Giuseppe Midili
Consigliere comunale di Milazzo