



CITTA' DI MILAZZO

Verbale della I Commissione Consiliare

L'anno 2019 giorno 15 del mese di aprile alle ore 11,30 si è riunita la I Commissione Consiliare, convocata con nota n.239/UP/26050 del 12 aprile 2019 dal Presidente Antonio Foti, trasmessa ai componenti e alle figure interessate aventi diritto in qualità di componenti e capigruppo, al Sig. Sindaco, al Sig. Segretario Generale e al Sig. Presidente del Consiglio Comunale.

Funge da segretario il Sig. Giuseppe Bartolotta.

	PRESENTI	ASSENTI
ALESCI FRANCESCO	Entra alle ore 12,09	
ANDALORO ALESSIO	X	Esce alle ore 12,04
FOTI ANTONIO	X	
ITALIANO ANTONINO	Entra alle ore 11,45	
NANI' GAETANO	X	
MIDILI GIUSEPPE	X	Esce alle ore 12,36
PIRAINO ROSARIO	X	
QUATTROCCHI STEFANIA	X	
RUSSO LYDIA	X	Esce alle ore 12,00
SPINELLI FABRIZIO	Entra alle ore 12,04	

E' altresì presente la Dott.ssa Iarrera

Gli argomenti posti all'o.d.g. sono i seguenti:

1 - Lettura verbali seduta precedente;

2 - Proposta di deliberazione n.10 del 09.04.2019 "Riconoscimento debiti fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1 lettera a) del decreto legislativo 18 agosto 2000 n. 267, in favore della ditta Caruter srl, derivanti dalle Ordinanze Sindacali n. 223, del 30.12.2015, n. 15 e n.16 del 27.01.2016 e n. 36 del 29.02.2016";

3 - Proposta di deliberazione n.11 del 09.04.2019 “Riconoscimento debiti fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1 lettera a) del decreto legislativo 18 agosto 2000 n. 267, in favore della ditta Dusty srl, derivanti dalla Ordinanza Sindacale n. 46 del 30.03.2016”;

4 – Varie ed eventuali.

Alle ore 11:30 il Presidente, constatata la presenza di n. 7 Componenti su 10, dichiara valida la seduta.

Il Presidente Foti interviene dando lettura della nota del Segretario Generale (Prot. n. 237 del 12.04.2019) evidenziando in particolar modo la parte finale in cui si riporta testualmente: “[...] Si rappresenta l'urgenza stante che entrambe le ditte hanno accettato una riduzione del debito a condizione che il pagamento venga effettuato entro la fine del corrente mese di aprile”.

Alle ore 11,45 entra il componente Italiano.

Il Presidente da lettura delle proposte di deliberazioni iscritte all'o.d.g. . Conclude la lettura integrale degli atti il componente Stefania Quattrocchi.

Dopo la lettura delle proposte si apre il dibattito.

Il componente Piraino reitera la richiesta, ancora una volta, come per i DFB precedentemente riconosciuti dal Consiglio Comunale, di conoscere tutti i debiti dei primi quattro mesi del 2016 così da avere un quadro chiaro della situazione.

Durante l'intervento del componente Piraino alle ore 12,00 entra la Dott.ssa Iarrera.

Il componente Nanì condivide la richiesta del collega Piraino anche per conoscere e quantificare gli interessi dovuti.

Interviene il componente Midili riprendendo le tesi sostenute nelle precedenti sedute di commissione consegnando alla stessa numerose contraddizioni rispetto al testo, alle motivazioni e al corpo delle due deliberazioni in oggetto. In particolar modo qual'è la norma che impedisce ad un comune di poter impegnare delle somme indispensabili, proveniente da contratti necessari, anche in assenza di bilanci. Il Tuel è molto chiaro. Il consigliere Midili si chiede perché non sono stati fatti gli impegni di spesa e perché non si è operato sugli stanziamenti del consuntivo 2013. Il Consigliere Midili continuando nel suo intervento richiede specificatamente il supporto tecnico, anche per iscritto, del Collegio dei Revisori dei Conti per capire la natura dei due DFB.

Il Consigliere Comunale Nani interviene condividendo la riflessione del collega Midili dichiarando che, ancora una volta, probabilmente, prendiamo atto di ulteriori errori da parte dei dirigenti. I Consigliere non hanno alcun tipo di responsabilità riguardante l'approvazione dei numerosi DFB alcuni già sottoposti all'esame della Commissione e dell'Aula Consiliare.

Alle ore 12,00 esce il componente Russo.

Il Consigliere Midili interviene nuovamente specificando che nessuno mette in dubbio il pagamento del dovuto alle ditte che comunque hanno effettuato una prestazione al nostro comune. È inaccettabile ribadisce Midili che vengano date determinate giustificazioni perlopiù con una nota di urgenza che lascia tutti i componenti la Commissione decisamente perplessi. Il tema degli interessi che nel corso degli anni sono maturati certamente è una questione che non riguarda il Consiglio Comunale. I DFB non nascono perché manca il bilancio. In particolar modo, continuando nel suo intervento, il componente Midili nutre molteplici perplessità nella parte in cui, nelle due proposte di deliberazione, si riporta testualmente *"[...] all'atto dell'adozione delle predette ordinanze sindacali, i competenti organi gestionali non hanno potuto assumere i contestuali provvedimenti di impegno di spesa poiché l'Ente, per il trimestre di riferimento, non disponeva di alcuno strumento finanziario sul quale operare. [...]"*. Il Consigliere Midili suggerisce agli uffici di modificare il corpo delle due proposte di deliberazione.

Alle ore 12,04 entra il Componente Spinelli ed esce il componente Andaloro.

Prende la parola il componente Piraino che si sofferma sulla nota del Segretario Generale e sul 194 del Testo Unico. Inoltre si chiede se fosse stato possibile operare sull'ultimo bilancio approvato evitando così la formazione di un DFB, ricordando inoltre l'esempio e il paragone che lo stesso Presidente dei Revisori fece, nelle precedenti sedute di Commissione, sul Comune di Lentini.

Alle ore 12,00 esce il Componente Russo.

Prende la parola ed interviene la Dott.ssa Iarrera. Ad inizio del suo intervento delucida i componenti la commissione, su alcune delle questione sviscerate entrando nel merito delle due proposte deliberative. Inoltre informa la Commissione sugli altri DFB sui quali si sta completando l'istruttoria e successivamente sottoposti all'esame del Consiglio Comunale.

Durante l'intervento della Dott.ssa entra alle ore 12,09 entra il Componente Alesci.

Sulla scorta delle riflessioni di merito poste dalla Dott.ssa Iarrera il componente Piraino ricordo che nel primo quadrimestre del 2016 sono state emesse 72 ordinanze sindacali alcune delle quali chiaramente hanno determinato la formazioni di un DFB. Ricorda inoltre che avendo la Giunta Municipale, approvato il Consuntivo 2016, l'amministrazione è a conoscenza di tutti i DFB formatisi.

Dopo ulteriori interventi prende la parola il componente Spinelli evidenziando che il Testo Unico degli Enti Locali è molto chiaro. Il contenuto delle proposte di deliberazione si lega all'articolo 194 del Tuel, trattandosi di DFB che, sulla base dell'attuale normativa, vanno approvate e quindi riconosciuti. Se la Commissione ritiene di dover verificare eventuali responsabilità degli uffici è nella posizione di poter agire come ritiene più opportuno anche in considerazione degli interessi maturati. Ricorda infine l'importanza di approvare le proposte di deliberazione entro il 30 aprile.

Il Consigliere Midili si trova profondamente in disaccordo con quanto dichiarato dal componente Spinelli elencando numerose motivazioni di merito rispetto alla natura e alla formazione di questi due DFB, sottolineando inoltre che l'emanazione di un ordinanza sindacale presuppone una apposita copertura finanziaria. Inoltre reitera al Presidente Foti la richiesta di un rinvio della seduta di Commissione per un confronto di merito con il Collegio dei Revisori dei Conti al fine di chiarire alcuni aspetti che vengono ripresi nel corpo della proposta di deliberazione ed in particolar modo se non si è potuto ottemperare per mancanza degli strumenti finanziari e se al contrario si poteva utilizzare il novellato art. 163 del Tuel che prende come punto di riferimento l'ultimo bilancio approvato.

Il componente Nani riprendendo il corpo della deliberazione ribadisce che trattasi di un DFB e che come tale non avrà alcun problema a riconoscerlo. Tuttavia, considerando anche la nota di urgenza del Segretario Generale, nutre molteplici perplessità rispetto alla natura, alle cause e alla formazione degli interessi maturati.

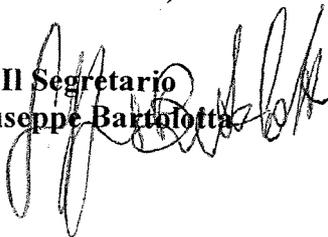
Il Presidente Foti chiede ai componenti se ci siano ulteriori domande o questioni di merito da sottoporre alla Dott.ssa Iarrera e agli Uffici di competenza. Non essendoci domande la Dott.ssa Iarrera abbandona i lavori di Commissione.

Sulla questione interessi interviene nuovamente il componente Piraino il quale pone alla commissione numerose considerazioni di ordine tecnico sottolineando che i pagamenti per gli enti pubblici dovrebbero essere pagati entro trenta giorni, trascorsi i quali maturano gli interessi. Nel metodo infine insieme al componente Midili non condivide i contenuti finali della nota di trasmissione del Segretario Generale.

Dopo ulteriori interventi da parte dei componenti, insieme alla richiesta di alcuni di un confronto con il collegio dei Revisori dei Conti, il Presidente Foti, concordando con i consiglieri presenti ai lavori di Commissione, rinvia la seduta all'indomani giorno 16 aprile 2019 alle ore 12:00.

Non essendoci ulteriori interventi il Presidente Foti chiude i lavori alle ore 12:50.

Il Segretario
Giuseppe Bartolotta



Il Presidente della Commissione Consiliare
Foti Antonio

