



CITTA' DI MILAZZO

Verbale della I Commissione Consiliare

L'anno 2018 giorno 17 del mese di Dicembre alle ore 10,30 si è riunita la I Commissione Consiliare, convocata con nota Prot. N. 758P/70994 del 14 dicembre 2018 dal Presidente Antonio Foti, trasmessa ai componenti ai capigruppo, e alle figure interessate.

Funge da segretario il Sig. Giuseppe Bartolotta.

	PRESENTI	ASSENTI
ALESCI FRANCESCO	X	
ANDALORO ALESSIO		X
FOTI ANTONIO	X	
ITALIANO ANTONINO		X
NANI' GAETANO		X
MIDILI GIUSEPPE	X	
PIRAINO ROSARIO	X	
QUATTROCCHI STEFANIA		X
RUSSO LYDIA		X
SPINELLI FABRIZIO		X

Sono anche presenti: il Presidente dei Revisori dei Conti Dott. Ginevra con il Componente Dott. Marisca, il Capogruppo Paola Abbagnato e l'Assessore Di Bella.

Gli argomenti posti all'o.d.g. sono i seguenti:

- 1 - Lettura ed approvazione verbali precedenti;
- 2 - Comunicazioni del Presidente;
- 3 - Piano delle alienazioni e delle valorizzazioni del patrimonio comunale ai sensi della legge 6 agosto 2008, n. 133 – allegato al Bilancio di previsione 2016-2018;
- 4 - Approvazione del Dup e del bilancio di previsione finanziario 2016-2018 (art. 11 D.Lgs. n.118/2011);
- 5 - Varie ed eventuali.

Dopo un ulteriore dibattito sul terzo punto all'odg la Commissione in maniera unanime decide di trasmettere la proposta di deliberazione avente ad oggetto, "Piano delle alienazioni e delle valorizzazioni del patrimonio comunale ai sensi della Legge 6 agosto 2008, n. 133 (allegato al bilancio di previsione 2016 - 2018)" al vaglio e all'analisi del Consiglio Comunale.

Alle ore 11,08 entra il componente Russo Lydia.

Successivamente si passa all'analisi e all'approfondimento del quarto punto posto all'ordine del giorno. Il Presidente Foti da lettura della proposta di deliberazione avente ad oggetto "Approvazione del Dup e del bilancio di previsione finanziario 2016-2018 (art. 11 D.Lgs. n.118/2011)".

Il Consigliere Midili interviene evidenziando una difformità tra la Deliberazione di Giunta Municipale del 3 dicembre relativamente all'Approvazione dello schema di bilancio di previsione finanziario 2016 - 2018 e la nota prot. n. 70579 del 14.12.2018 del Dirigente del V Settore. Il componente Midili sottolinea nuovamente e prende atto come non ci sia nessuna delibera di valorizzazione e patrimonializzazione dei beni, non essendoci la valorizzazione delle aree P.I.P e delle aree P.E.E.P. . L'aspetto che lascia alcune perplessità, continuando Midili, è il fatto che ci troviamo di fronte ad un documento che riporta la data e il numero di Prot. del 14 mentre la Giunta ne prende atto il 3 dicembre. In un documento di giorno 3 sostanzialmente viene riportato un documento e un atto di giorno 14.

Per quanto concerne l'analisi del Dup il componente Midili sottolinea due aspetti. In primo luogo nella proposta si approfondiscono fatti e questioni riguardanti gli anni, 2014, 2015 e poi 2018 senza fare alcuna menzione rispetto al 2016. Inoltre, sempre analizzando il Dup, il componente Midili pone una riflessione, per quanto riguarda gli anni pregressi, su una eventuale illegittimità di atti relativamente a presunte violazioni di norme e nello specifico l'aver dato e consentito una integrazione salariale al personale precario. Continuando nel suo intervento il Consigliere Midili pone una riflessione sulle autorizzazioni rilasciate dalla Cosfel rispetto alle delibere di proseguimento del lavoro dei precari durante l'anno 2016 e anche del parere rilasciato, sempre dalla cosfel, con riferimento alla prosecuzione del lavoro dei contrattisti con ordinanza sindacale. In secondo luogo si parla di grandi successi dal punto di vista ambientale. Il Consigliere Midili richiede i documenti che sono stati sottoposti nel 2016 per quanto riguarda l'Area Marina Protetta.

Dal punto di vista tecnico il consigliere Midili ha l'esigenza della presenza in Commissione dei rappresentanti dell'amministrazione. Il Consigliere Midili evidenzia che è presente ed allegato il piano di ammortamento sul DL 35 che però non è previsto nel fondo crediti di dubbia esigibilità, senza dimenticare il piano di ammortamento del DL 78 che, invece, non è allegato al bilancio. In sostanza il Consigliere Midili evidenzia i dubbi relativamente alle allocazioni delle somme del DL 35 e del DL 78 con riferimento alla non presenza delle stesse somme sul fondo crediti di dubbia esigibilità. Una questione, sottolinea il componente Midili, ripresa anche durante i lavori di Commissione e d'Aula sul consuntivo 2015 con riferimento ai vari pronunciamenti della Corte dei Conti.

I Consiglieri Comunali presenti in Commissione richiedono, per l'ennesima volta, la presenza del Ragioniere Generale del Comune di Milazzo. Quest'ultimo comunica che è impossibilità a presenziare ai lavori d'aula in quanto impegnato con gli uffici.

Il Consigliere Midili interviene ponendo una domanda al Presidente dei Revisori dei Conti sulla parte dedicata a tutte le somme e ai fondi vincolati ed in particolare se è presente un vincolo anche in uscita chiedendo di sapere le allocazioni e le somma previste. Con riferimento alla tassa di soggiorno e alla questione relativa al Castello. Una ulteriore constatazione posta dal componente Midili è quella relativo alla lotta all'evasione e ai maggiori incassi Irpef ad aliquota invariata.

A questo punto si crea un confronto e un dibattito, fuori microfono, tra i componenti la Commissione, con il collegio dei revisori che prova a chiarire, nel merito, alcuni punti precedentemente sollevati.

Il Consigliere Foti, proprio sul Castello, riprende il verbale di 1° Commissione del 26 novembre 2018 rileggendo la parte verbalizzata nella quale il Sindaco parla del Castello. Viene riportato testualmente: *"Le spese del Castello, risponde il Segretario Generale, riguardano non solo le spese di manutenzione ma tutta un'altra serie di spese che comprendono il funzionamento del maniero nel suo complesso. Vedi le spese del personale. In realtà il Castello ha un costo maggiore rispetto a quanto si incassi realmente. Il Sindaco sottolinea ulteriormente che si tratta di una scelta politica quella di investire le somme proprio sul Castello, potendo eventualmente intervenire insieme al Consiglio Comunale nel destinare, dalla fiscalità generale, i maggiori costi derivanti dal funzionamento della Cittadella Fortificata anche sugli eventuali risparmi ottenuti dalla gestione di altri servizi".*

Il Consigliere Midili proprio sulla questione Cittadella Fortificata sottolinea e riprende la questione del Protocollo d'intesa sottoscritto tra il Comune di Milazzo e l'Agenzia del Demanio Regionale e che, sul piano dei contenuti, riporta al proprio interno che tutti gli incassi devono essere spesi in manutenzione e per il miglioramento del manico e non invece per spese del personale.

Interviene il componente Piraino specificando che, sulla base del Regolamento di Commissione, la stessa è obbligata ad esprimere un parere. Su quest'ultimo aspetto si apre un dibattito e un botta e risposta tra il componente Nani e il consigliere Piraino. Quest'ultimo legge, su questo aspetto, l'articolo di riferimento previsto dal Regolamento di Commissione.

Alle ore 11,55 escono i componenti Russo Lydia e Alesci Francesco e Quattrocchi Stefania.

Dopo un ulteriore dibattito e un ulteriore confronto relativamente ai contenuti del bilancio di previsione 2016 – 2018 il Presidente Foti chiude la seduta alle ore 12:15 e rinvia la seduta di Commissione al giorno successivo 18 dicembre 2019 alle ore 10,30.

Il Segretario
Giuseppe Bartolotta



Il Presidente della I Commissione Consiliare
Foti Antonio