



Comune di Milazzo

Città Metropolitana di Messina

Collegio dei Revisori dei Conti

Verbale n. 18 del 12/12/2018

OGGETTO: PARERE DELL'ORGANO DI REVISIONE SUL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE

Il 12 Dicembre 2018, alle ore 10:00, si è riunito il Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Milazzo nelle persone dei Sigg.ri

- Dott. Ginevra Fabio Michele - Presidente
- Dott. Carmelo Marisca - Componente
- Dott. Franco Amata - Componente.

Il Collegio prende in esame la deliberazione di G.M. n. 174 del 03/12/2018 relativa all'approvazione del Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) per il Comune Milazzo per gli anni 2016-2017-2018;

Tenuto conto che:

- a) l'art.170 del d.lgs. 267/2000, indica:

[Handwritten signatures and initials]

1

- al comma 1 "entro il 31 luglio di ciascun anno la Giunta presenta al Consiglio il Documento unico di programmazione (DUP) per le conseguenti deliberazioni."

-al comma 5 "Il Documento unico di programmazione costituisce atto presupposto indispensabile per l'approvazione del bilancio di previsione.";

b) il successivo articolo 174, indica al comma 1 che "Lo schema di bilancio di previsione finanziario e il Documento unico di programmazione sono predisposti dall'organo esecutivo e da questo presentati all'organo consiliare unitamente agli allegati e alla relazione dell'organo di revisione entro il 15 novembre di ogni anno";

c) il Decreto 28 ottobre 2015 del Ministero dell'Interno, pubblicato sulla G.U. n. 254 del 31 ottobre 2015, che proroga dal 31 dicembre 2015 al 31 marzo 2016 il termine per l'approvazione del bilancio di previsione per l'anno 2016 e dal 31 ottobre al 31 dicembre 2015 il termine per la presentazione del Dup;

d) al punto 8 del principio contabile applicato 4/1 allegato al d.lgs. 118/2011, è indicato che il "il DUP, costituisce, nel rispetto del principio di coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto generale di tutti gli altri documenti di programmazione". La Sezione strategica (SeS), prevista al punto 8.2 individua, in coerenza con il quadro normativo di riferimento e con gli obiettivi generali di finanza pubblica, le principali scelte che caratterizzano il programma di mandato e gli indirizzi generali di programmazione riferiti al periodo di mandato, mentre al punto 8.2 si precisa che la Sezione operativa (SeO) contiene la programmazione operativa dell'ente avendo a riferimento un arco temporale sia annuale che pluriennale e che supporta il processo di previsione per la predisposizione della manovra di bilancio;

Rilevato che Arconet nella risposta alla domanda n. 10 indica che il Consiglio deve esaminare e discutere il DUP presentato dalla Giunta e che la deliberazione consiliare può tradursi:

- in una approvazione, nel caso in cui il documento di programmazione rappresenti gli indirizzi strategici e operativi del Consiglio;

- in una richiesta di integrazioni e modifiche del documento stesso, che costituiscono un atto di indirizzo politico del Consiglio nei confronti della Giunta, ai fini della predisposizione della successiva nota di aggiornamento.

Tenuto conto che nella stessa risposta Arconet ritiene che il parere dell'organo di revisione, reso secondo le modalità stabilite dal regolamento dell'ente, sia necessario sulla delibera di giunta a

er  2 

supporto della proposta di deliberazione del Consiglio a prescindere dal tipo di deliberazione assunta anche in sede di prima presentazione.

Ritenuto che la presentazione del DUP al Consiglio, coerentemente a quanto avviene per il documento di economia e finanza del Governo e per il documento di finanza regionale presentato dalle giunte regionali, deve intendersi come la comunicazione delle linee strategiche ed operative su cui la Giunta intende operare e rispetto alle quali presenterà in Consiglio un bilancio di previsione ad esse coerente e che nel lasso di tempo che separa questa presentazione dalla deliberazione in Consiglio della nota di aggiornamento al DUP, l'elaborazione del bilancio di previsione terrà conto delle proposte integrative o modificative che nel frattempo interverranno, facendo sì che gli indirizzi e i valori dell'aggiornamento del DUP confluiscono nella redazione del bilancio di previsione.

Considerato che avendo l'ente rinviato l'approvazione del bilancio ad una data successiva il 31/12/2015, l'organo di revisione potrà ora esprimere solo un parere di coerenza rinviando il giudizio di congruità ed attendibilità contabile alla nota di aggiornamento del DUP stesso se redatta.


Considerato che il D.U.P. costituisce, nel rispetto del principio del coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto necessario di tutti gli altri documenti di programmazione.

Dato atto che il Comune di Milazzo

- ha dichiarato il dissesto finanziario a far data dal 31/12/2014 con deliberazione n.101 del 08/11/2016;
- con deliberazione consiliare n.13 del 08/02/2018 ha approvato il bilancio stabilmente riequilibrato riferito all'esercizio finanziario 2015;
- è chiamato ad approvare i documenti contabili mancanti successivi al bilancio stabilmente riequilibrato tra cui anche il bilancio di previsione 2016/2018;
- è tenuto a predisporre il bilancio di previsione 2016/2016 ed i suoi allegati ed atti presupposti, tra cui il DUP, al termine del triennio di riferimento;

Considerato che, alla luce di quanto sopra riferito,

- la funzione programmatoria del DUP, se nella fase ordinaria è propedeutica e funzionale all'attività di stesura del bilancio di previsione, risulta snaturata e depotenziata in quanto interviene alla fine del triennio di riferimento, ormai decorso;

en  3 

- nelle more del riallineamento finanziario dell'Ente con l'esercizio 2018, lo stesso è impossibilitato a dare corso all'attivazione del ciclo di programmazione, in conformità al disposto del principio contabile 4/1 del D. Lgs. n.118/2011;

- l'approvazione del DUP e del bilancio di previsione 2016/2018, sebbene elaborati con riferimento ad un triennio ormai concluso, rappresenta, comunque, un obbligo di legge da rispettare.

Tutto ciò posto, l'Organo di revisione, dopo avere verificato:

- a) la completezza del documento in base ai contenuti minimi previsti dalla normativa vigente;
- b) il rispetto dei vincoli di finanza pubblica;
- c) l'adozione degli strumenti obbligatori di programmazione di settore e la loro coerenza con quanto indicato nel DUP;
- d) Visto il parere favorevole sulla regolarità tecnica dell'atto, rilasciato il 03/12/2018 dal Dirigente del II° Settore;
- e) Visto il parere favorevole sulla regolarità contabile dell'atto, rilasciato il 03/12/2018 dal Dirigente del II° Settore;

Esprime parere favorevole

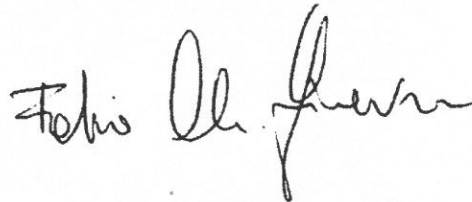
Sul Documento Unico di Programmazione approvato dalla Giunta Municipale con deliberazione n.174 del 03.12.2018.

Si dispone la trasmissione del presente verbale al Presidente del Consiglio, al Sindaco, al Segretario Generale e al Dirigente del II° Settore.


Il Collegio dei Revisori dei Conti

Il Presidente

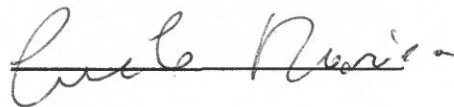
Dott. Ginevra Fabio Michele



Il Componente
Dott. Franco Amata

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Franco Amata', written over a horizontal line.

Il Componente
Dott. Carmelo Marisca

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carmelo Marisca', written over a horizontal line.