



## Comune di Milazzo

(Provincia di Messina)

1° Settore Ufficio Deliberazioni

<b>ORIGINALE</b>	<b>di DELIBERAZIONE della GIUNTA MUNICIPALE</b>
<del>COPIA</del>	

<b>N. 91</b> Registro deliberazioni  <b>Del 31.05.2018</b>	<b>OGGETTO: Opposizione a provvedimento di assegnazione in pignoramento presso terzi Nania Antonio + creditori intervenuti Eredi La Malfa e CADI s.r.l. c/o Comune – Sentenza n. 356/2018 Tribunale di Barcellona P.G. – Restituzione somme – Avvio procedure e atti conseguenti – Conferimento incarico.</b>
---	---

**L'anno duemiladiciotto**, il giorno trentuno del mese di maggio, alle ore 18.50 e segg. nella Sede municipale.

La Giunta municipale di Milazzo si è riunita con l'intervento dei Signori:

N.ro	Cognome	Nome	Qualifica	Presente	Assente
1	FORMICA	GIOVANNI	Sindaco	X	
2	DI BELLA	GIOVANNI	Assessore	X	
3	TORRE	CARMELO	Assessore	X	
4	PRESTI	SALVATORE	Assessore	X	
5	CRISAFULLI	GIUSEPPE	Assessore		X
6	MAISANO	DAMIANO	Assessore	X	
7	TRIMBOLI	PIERA	Assessore	X	

Presiede il Sindaco Avv. Giovanni Formica.

Partecipa il Vice Segretario Generale Dott. Michele Bucolo.

Il Presidente, riconosciuta la legalità dell'adunanza e constatato la presenza del numero legale, invita la Giunta municipale a deliberare sull'argomento di cui in oggetto.

### LA GIUNTA MUNICIPALE

#### In continuazione di seduta

VISTA la proposta di deliberazione di cui in oggetto, il cui testo è riportato nel documento allegato che forma parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

CONSIDERATO che la proposta è munita dei pareri e dell'attestazione prescritti dagli articoli 53 e 55 della Legge 08.06.1990, n. 142, che ha modificato l'Ordinamento regionale EE.LL. per effetto dell'art. 1, comma 1, lettera i), della legge regionale 11.12.1991, n. 48, resi dai Dirigenti competenti come da relazioni in calce alla proposta medesima;

FATTO PROPRIO il contenuto formale e sostanziale del provvedimento proposto;

VISTO l'Ordinamento EE.LL. vigente nella Regione siciliana;

CON VOTI unanimi espressi nei modi e termini di legge;

#### **D E L I B E R A**

di approvare la proposta di cui in premessa nel testo risultante dal documento qui allegato per farne parte integrante e sostanziale.


**Con successiva unanime votazione il presente provvedimento viene dichiarato immediatamente esecutivo.**

# CITTA' DI MILAZZO

I Settore Affari Generali e Politiche Sociali - 2° Servizio Contenzioso - U.O. 1

Proposta di Deliberazione di Giunta Municipale n<sup>55</sup> del 18-05-2018

OGGETTO: Opposizione a provvedimento di assegnazione in pignoramento presso terzi Nania Antonio + creditori intervenuti Eredi La Malfa e CADI srl c/ Comune - Sentenza n. 356/2018 Tribunale di Barcellona P.G. - Restituzione somme - Avvio procedure e atti conseguenti - Conferimento incarico.

Il Proponente 

**PREMESSO** che con atto di pignoramento presso terzi notificato l'8/05/2015 il sig. Nania Antonio avviava procedura esecutiva nei confronti del Comune di Milazzo in forza di sentenza n. 758/2013 resa dalla Corte d'Appello di Messina;

CHE, essendo il Comune di Milazzo in dissesto economico - finanziario giusta dichiarazione di cui alla deliberazione di commissario prefettizio n. 2 dell'11.01.2013, con determinazione sindacale n. 93 del 21.04.2015 veniva conferito all'avv. Francesco Amalfa l'incarico di proporre opposizione a pignoramenti presso terzi notificati all'Ente in vigenza del dissesto, tra cui quello azionato dal sig. Nania Antonio, al fine di eccepire l'operatività dell'art. 248 del D.lgs.vo n. 267/2000 commi 2, 3 e 4;

CHE nella detta procedura, iscritta al n. 310/2015 R.G.E., successivamente all'annullamento delle dichiarazioni di dissesto, intervenivano quali altri creditori del Comune i sigg. La Malfa Giovanni + altri e la sig.ra Mannello Maria eredi di La Malfa Michelangelo in virtù di sentenza n. 480/2012 del 9 - 19/07/2012, e la CADI srl per un residuo credito in forza di D.I. per spese di procedura e interessi;

CHE con provvedimento del 16.04.2016, comunicato dall'avv. Amalfa, il G.E. assegnava ai creditori, precedente e intervenuti, le somme pignorate con interessi e spese e compensi di procedura a carico del Comune, motivando la decisione con il venire meno della dichiarazione di dissesto;

CHE l'avv. Amalfa nel dare comunicazione del provvedimento, rilevava l'opportunità di impugnare l'ordinanza di assegnazione che non aveva tenuto conto di altre eccezioni proposte dal Comune, in particolare quella sulla impignorabilità delle somme;

CHE quindi, con deliberazione n. 83 del 6/5/2016, la Giunta Municipale conferiva incarico al detto legale per proporre opposizione ex art. 617 cpc avverso l'ordinanza di assegnazione di cui sopra, ovvero per proporre ogni azione utile alla difesa delle ragioni e degli interessi dell'Ente;

VISTO che, nonostante della opposizione fosse stata data comunicazione al Banco Popolare, Tesoriere del Comune, lo stesso comunicava con pec in data 30 maggio 2016 che, in assenza di decreto di sospensione non poteva ritardare il pagamento delle somme oggetto di assegnazione e in data 1 giugno 2016 comunicava di avere corrisposto agli assegnatari l'importo complessivo di € 178.334,92, ivi comprese ritenute;

VISTO che in data 11/04/2018 è pervenuta comunicazione dell'avv. Amalfa con allegata sentenza n. 356/2018 con la quale il G.U. GOP del Tribunale di Barcellona P.G. ha accolto l'opposizione ex art. 617 cpc proposta nell'interesse del Comune, compensando le spese di lite e ha ordinato ai creditori procedenti la restituzione delle somme corrisposte in virtù dell'ordinanza di assegnazione, ragion per cui appare evidente l'opportunità che l'Ente proceda al recupero delle somme, tenuto conto che i crediti azionati, essendo relativi ad atti di gestione anteriori al 31.12.2014 rientrano nella massa passiva della nuova procedura di dissesto di cui alla delibera di C.C. n. 101 dell'8.11.2016 ai sensi e per gli effetti del D.lgs. 267/2000;

RITENUTA l'opportunità per l'Ente di conferire incarico per procedere con ogni azione utile e conducente per il recupero delle somme pari a € 178.334,92 corrisposte ai creditori dal parte del Tesoriere del Comune Banco Popolare in forza di ordinanza di assegnazione del 16.04.2016, annullata con la sentenza n. 356/2018;

PRESO ATTO pertanto dell'interesse del Comune all'avvio delle procedure di recupero di cui infra è detto:

RITENUTO, per quanto sopra esposto, che occorra procedere con opposizione agli atti esecutivi o con ogni altra utile azione avverso l'ordinanza resa dal Giudice dell'Esecuzione del Tribunale di Barcellona P.G. nella procedura n. 31072014 nella quale sono stati spiegati gli interventi sopra indicati;

RITENUTO di dover nominare un legale per la bisogna;

VISTO l'art 9 L.27/2012 che abrogando i tariffari professionali ha introdotto l'obbligo per le parti di pattuire preventivamente l'importo della parcella;

VISTO l'art. 4 delle "Linee guida per la formazione di un elenco di avvocati ai fini del conferimento degli incarichi legali" approvate con deliberazione di Giunta Municipale n. 109 del 18.05.2017;

VISTO in particolare l'articolo 6 co 1 delle citate "Linee Guida";

**RITENUTO**, di dovere quantificare le risorse necessarie da assegnare al Dirigente ai sensi dell'art. 6 delle sopra richiamate linee guida, sulla base dei minimi di tariffa di cui al D.M. 55/2014, tenuto conto dell'importo delle somme da recuperare, più di € 178.000,00, considerato che occorre avviare distinte procedure aventi diverso valore, di dover determinare i compensi come segue sulla base dei parametri indicati nel D.M. 55/2014 per le procedure esecutive presso terzi, ritenute più confacenti, qualora possibili, salvo diversa indicazione da parte del legale:

- per la procedura nei confronti di Nania Antonio (valore oltre € 90.000,00) l'importo di € 736,25 per compensi oltre cpa e iva (determinati, secondo le linee guida, sulla base dei parametri di cui al D.M. 55/14 per le procedure esecutive presso terzi, secondo il valore, applicando i minimi di tariffa ulteriormente decurtati del 50% e quindi complessivamente con accessori di legge € 934,15;
  - per la procedura nei confronti di eredi La Malfa (valore oltre € 81.000,00) l'importo di € 736,25 per compensi oltre cpa e iva (determinati, secondo le linee guida, sulla base dei parametri di cui al D.M. 55/14 per le procedure esecutive presso terzi, secondo il valore, applicando i minimi di tariffa ulteriormente decurtati del 50% e quindi complessivamente con accessori di legge € 934,15;
  - per la procedura esecutiva nei confronti di CADF srl (valore oltre € 6.000,00) l'importo di € 334,00 per compensi oltre cpa e iva (determinati, secondo le linee guida, sulla base dei parametri di cui al D.M. 55/14 per le procedure esecutive presso terzi, secondo il valore, applicando i minimi di tariffa ulteriormente decurtati del 50% e quindi complessivamente con accessori di legge € 423,78;
- e così complessivamente € 2.292,08, a titolo di compensi compresi accessori di legge;**

**CHE** trattandosi di procedure da avviare nell'interesse del Comune occorre prevedere un importo per fondo spese per contributi unificati notifiche, iscrizioni e quanto altro occorrente, determinato in via forfettaria in € 650,00 da corrispondere previa rendicontazione da parte del legale e salvo integrazioni qualora documentate, con un complessivo importo da prevedere pari a **€ 2.942,08;**

DATO ATTO che gli importi sopra indicati per onorario costituiscono l'importo massimo di esborso cui sarà soggetto il Comune in caso di esito negativo delle procedure avviate mentre, in caso di esito positivo, quanto anticipato, da porsi a carico delle controparti, sarà rifuso al Comune, restando a favore del legale eventuali somme eccedenti per precettazione e/o ogni compenso di procedura esecutiva o di causa liquidato dal Giudice e/o recuperato a carico della controparte, che verrà riconosciuto al legale dell'Ente che curerà di chiederne la distrazione giudiziale;

VISTI: la l. 8.06.1990, n.142, come recepita dalla L.R. 11 dicembre 1991, n.48 e modificata dalla L.R. 23 dicembre 2000, n. 30 ;

VISTO il D. Lgs.vo 18.08.2000, n. 267 e in particolare l'art. 163 dello stesso;

VISTA la deliberazione del Consiglio Comunale n. 101 dell'8/11/2016 con la quale è stato dichiarato il dissesto finanziario dell'Ente, ai sensi dell'art. 246 D. Lgs. 267/2000;

VISTA la deliberazione di Consiglio Comunale n. 13 del 28.02.2018 di approvazione il bilancio di del Bilancio Stabilmente riequilibrato 2015/2017;

VISTO il vigente regolamento di contabilità;

## PROPONE

di autorizzare il Sindaco a conferire mandato per l'avvio delle procedure finalizzate al recupero delle somme corrisposte da parte del Tesoriere del Comune Banco Popolare, in esecuzione della ordinanza di assegnazione somme del 16.04.2016, annullata con sentenza n. 356/2018, ai sigg.ri Nania Antonio, La Malfa Giovanni, La Malfa Carmela, La Malfa Flavia quali eredi di La Malfa Michelangelo e Mannello Maria e alla Ditta CADI srl e al suo procuratore distrattario 'avv. Giovanni Principe per le somme relative alla procedura esecutiva a lui assegnate;

di dare atto che la mancato avvio delle procedure produrrebbe danni patrimoniali gravi e certi all'Ente;

di demandare al Dirigente del 1° Settore l'assunzione dei conseguenti provvedimenti gestionali, previsti dalle Linee Guida di cui in premessa;

di disporre con la presente l'assegnazione del Dirigente del 1° Settore delle risorse necessarie, pari a complessivi € **2.942,08**, comprensivi di accessori di legge e spese esenti di iscrizione a ruolo, con rinuncia da parte dello stesso legale a richiesta di interessi e ulteriori spese, con imputazione della spesa al cod. 1.03.02.99.002 - Spese legali - Missione/programma 01 02 Segreteria Generale cap. 520 "Spese per liti, arbitraggi e risarcimento danni" dell'esercizio finanziario 2018, dando atto che la stessa viene assunta al fine di evitare danni gravi e certi all'Ente;

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente esecutivo al fine di consentire al legale incaricato il sollecito avvio delle procedure di recupero delle somme;

di trasmettere il presente provvedimento all'Ufficio Deliberazioni per la raccolta e la pubblicazione.

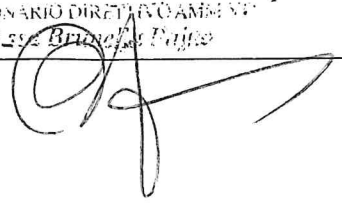
Il Funzionario Direttivo Amministrativo  
Responsabile del Procedimento  
Dott.ssa Brunella Pajno



PARERE SULLA REGOLARITA' TECNICA DELL'ATTO  
( Art. 12 L.R. 23/12/2000, n. 30)

Si esprime parere *favorevole*  
Milazzo, li 16 - 05 - 2018

Il Responsabile del servizio e del procedimento  
CAPOZUCCHINI DIRETTORE AMMINISTRATIVO  
*Donata Brucchi Pajno*

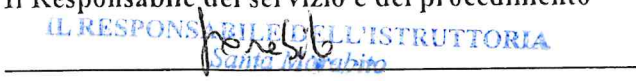


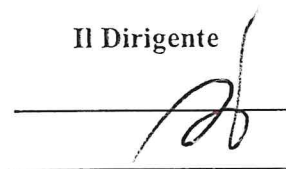
Il Dirigente  


PARERE SULLA REGOLARITA' CONTABILE  
(Art. 12 L.R. 23/12/2000, n. 30)

Si esprime parere *favorevole*  
Milazzo, li 22 05 18

Il Responsabile del servizio e del procedimento  
IL RESPONSABILE DELL'ISTRUTTORIA  
*Simone Miccubito*



Il Dirigente  


Il presente verbale, salvo ulteriore lettura e approvazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 186 dell'ordinamento amministrativo degli Enti Locali nella Regione Siciliana approvato con legge regionale 15 Marzo 1963 n°16, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

L'Assessore Anziano

Il Segretario Generale

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio, su conforme attestazione dell'addetto all'albo

**ATTESTA**

che la presente deliberazione, in applicazione della Legge Regionale 3 Dicembre 1991, n°44 e successive modifiche ed integrazioni (L.R. 28 Dicembre 2004 n°17 art. 127 comma 21)

è stata affissa all'albo pretorio comunale il 01/06/2018 per rimanervi per quindici giorni consecutivi (art. 11, comma 1);

Dalla Residenza Comunale, li \_\_\_\_\_

Il Segretario Generale

L'addetto all'albo

Il Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

**ATTESTA**

che la presente deliberazione, in applicazione della Legge Regionale 3 Dicembre 1991, n. 44 e successive modifiche ed integrazioni

**E DIVENUTA ESECUTIVA**

- il giorno \_\_\_\_\_, per decorso del termine di 10 (dieci) giorni dalla sua pubblicazione (art.12, comma 1, della L.R. 03.12.1991, n.44).
- il giorno della sua adozione perché dichiarata immediatamente esecutiva (art.12, comma 1, della L.R. 03.12.1991, n.44).

Dalla Residenza Comunale, li \_\_\_\_\_

Il Segretario Generale

La presente deliberazione è copia conforme all'originale.  Milazzo, li _____  Il Segretario Generale _____	La presente deliberazione esecutiva è stata oggi trasmessa al Dipartimento _____.  Milazzo, li _____  Il Responsabile dell'U.O. _____
---	--