



COMUNE DI MILAZZO

(Provincia di Messina)

ORIGINALE di DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Deliberazione N. 10 del 20/02/2018	OGGETTO: "Servizio di sosta a pagamento sul territorio comunale - Affidamento ai sensi dell'art. 164 e ss. D.Lgs. 50/2016. Atto di indirizzo". RINVIO
---	--

L'anno **duemiladiciotto**, il giorno **20** del mese di **febbraio**, alle ore **19:40** in Milazzo, nella Casa Comunale, su convocazione del Presidente del Consiglio Comunale come da avvisi scritti in data **14/02/2018** prot. n. **89/UP**, notificati in tempo utile al domicilio di ciascun Consigliere, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta **ordinaria di prosecuzione di prima convocazione**.

All'appello, in apertura di seduta, risultano presenti:

CONSIGLIERI	P	A	CONSIGLIERI	P	A	CONSIGLIERI	P	
ABBAGNATO Paola	X		FORMICA Pietro Tindaro	X		NASTASI Gioacchino Franco	X	
ALESCI Francesco	X		FOTI Antonio	X		OLIVA Alessandro	X	
ANDALORO Alessio		X	ITALIANO Antonino	X		PIRAINO Rosario	X	
BAGLI Massimo		X	MAGISTRI Simone	X		QUATTROCCHI Stefania	X	
CAPONE Maurizio		X	MAGLIARDITI Maria	X		RIZZO Francesco	X	
COCUZZA Valentina	X		MAIMONE Martina		X	RUSSO Francesco	X	
COPPOLINO Franco Mario	X		MAISANO Damiano	X		RUSSO Lydia	X	
DE GAETANO Antonino	X		MANNA Carmela	X		SARAO' Santi Michele	X	
DE GAETANO Francesco	X		MIDILI Giuseppe	X		SINDONI Mario Francesco	X	
DI BELLA Giovanni	X		NANI' Gaetano	X		SPINELLI Fabrizio	X	

PRESENTI N. 26

ASSENTI N.4

Partecipa il Segretario Generale Dott.ssa Maria **RIVA**.

Sono presenti gli Assessori: **DI BELLA** e **MAISANO**.

Partecipa inoltre alla seduta il Sindaco, Avv. Giovanni **FORMICA**.

Sono presenti il Rag. Gen. Dott. **CONSIGLIO** e il funzionario Dott. **CANGEMI**.

Assume la presidenza il Presidente **Gioacchino Franco NASTASI**.

La seduta è pubblica.

Il **Presidente**, constatato che il numero dei Consiglieri presenti è sufficiente per rendere legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

In via preliminare alla trattazione dei punti iscritti all'O.d.g. chiede di intervenire il Consigliere **Midili** in ordine a due questioni: la prima per portare a conoscenza l'aula che è stata richiesta la convocazione di un Consiglio Comunale Straordinario ed Urgente sulla situazione del depuratore comunale; la seconda riguarda una interrogazione che verrà presentata in merito alle spese sostenute per il carnevale milazzese, considerato che l'ente si trova in gestione provvisoria.

Alle ore 19:50 entra in aula il Consigliere Capone. **Presenti 27.**

A questo punto il **Presidente** dà lettura dei fonogrammi effettuati ai Funzionari e ai Dirigenti volti a sollecitare la loro presenza in aula.

Successivamente il Presidente della 2° Commissione, Consigliere **Franco Russo**, procede alla lettura dei verbali del 05/02/2018 e del 13/02/2018 che vengono allegati al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale.

Interviene il Consigliere **Midili** il quale rammenta al civico consesso che la problematica, all'esame degli uffici ormai da molto tempo, è stata nuovamente oggetto di attenzione soltanto il 19 novembre 2017, quando è stata presentata una interrogazione da parte dell'opposizione.

Precisa che nel marzo del 2017 sulla stampa veniva pubblicata la notizia che il Sindaco aveva dato mandato agli uffici del Comune di verificare la fattibilità di un progetto di finanza avente ad oggetto il servizio dei parcheggi a pagamento che, stranamente, possedeva delle caratteristiche del tutto simili a quelle linee guida che il Consiglio Comunale dovrebbe fornire all'amministrazione.

Il Consigliere **Midili** evidenzia che il Sindaco, due giorni prima della trattazione dell'atto d'indirizzo presentato dall'opposizione e poi votato favorevolmente in Consiglio Comunale, ha presentato un ulteriore atto di indirizzo.

Rammenta, inoltre, al civico consesso che il 13 dicembre del 2017 sul sito istituzionale dell'ente è stata pubblicata la nomina del RUP per l'affidamento del servizio dei parcheggi a pagamento, anche se in realtà

la Giunta Municipale non ha delimitato neppure le aree da destinare ai parcheggi.

Si chiede se quanto proposto sia in conflitto con il P.U.T. o meno.

Critica l'amministrazione che negli ultimi anni ha sempre proceduto ad affidare i servizi in attesa di espletamento dei bandi, tranne che per il servizio dei parcheggi a pagamento.

Comunica agli ex parcheggiatori presenti in aula che dal momento in cui un giorno verrà aggiudicata la gara è necessario attendere almeno ulteriori 100 giorni per la partenza del servizio.

Si augura che quest'ultimo, anche se in maniera più rudimentale e meno tecnologica, possa ripartire nell'immediato e a tal proposito dà atto di aver depositato un emendamento alla proposta di delibera.

L'emendamento viene allegato al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale.

Prende la parola il **Sindaco**, il quale fa presente che dalla data di presentazione del proprio atto di indirizzo sono trascorsi ben tre mesi prima che venisse iscritto all'ordine del giorno del Consiglio Comunale.

Rappresenta, inoltre, che la delibera di delimitazione dei parcheggi a pagamento in realtà è già pronta da oltre un mese, ma non è possibile adottarla prima che il Consiglio si sia pronunciato sulla proposta di deliberazione oggi in discussione.

Rammenta all'aula che la competenza, ai fini dell'avvio dell'iter burocratico per l'assegnazione del servizio in parola, è in capo al Consiglio Comunale.

Evidenzia che gli emendamenti sono privi dei relativi pareri e coglie l'occasione per criticare i Consiglieri di opposizione i quali, pur conoscendo la complessità dell'emendamento, lo hanno depositato solo alle ore 14:00 dello stesso giorno in cui la delibera doveva essere trattata.

Chiede ai Consiglieri Comunali di fare attenzione alle dichiarazioni che vengono rilasciate in aula, in quanto avanzare il sospetto che il RUP possa strutturare una gara in modo da orientarla, pone le basi per rivolgersi direttamente alla Procura della Repubblica.

Rivolgendosi al Consigliere Midili, lo invita ad evitare di adombrare l'ipotesi che qualcuno dell'amministrazione possa costruire atti in funzione di un risultato predeterminato.

In conclusione il Sindaco afferma che l'intenzione dell'amministrazione è quella di espletare tutti gli atti affinché i lavoratori possano



riprendere nel più breve tempo possibile il servizio, progettato in maniera tecnologica e che sia durevole nel tempo.

Chiede al civico consesso di esitare favorevolmente l'atto di indirizzo proposto.

Prende la parola il **Presidente**, il quale rammenta al civico consesso che l'atto di indirizzo votato dall'aula nel mese di novembre del 2017 entrava in netto contrasto con quello presentato dal Sindaco.

Si dichiara disponibile a fare notte fonda pur di giungere ad una soluzione definitiva.

Riprende la parola il Consigliere **Midili**, il quale dissentendo quanto affermato dal Sindaco, sottolinea che il suo intento non era quello di evidenziare che il Dottore Cangemi (RUP) sta procedendo a redigere un bando molto somigliante al progetto di finanza, bensì che l'atto di indirizzo proposto dall'amministrazione assomiglia molto al progetto di finanza.

Chiede al Sindaco di spiegare qual è il motivo per far sembrare che sia stato messo in dubbio il comportamento del Dottore Cangemi che non ha ancora proceduto a redigere neppure un rigo.

Invita il Presidente a richiamare il Sindaco, in quanto, in aula, quest'ultimo non ha alcun diritto di autorizzare o meno alcunché.

Suggerisce al Sindaco di rivolgersi alle autorità competenti nell'eventualità in cui si dovesse ritenere offeso da qualche intervento. Ribadisce che per un anno e mezzo il problema dei parcheggi a pagamento è rimasto fermo negli uffici.

Interviene il Consigliere **Alesci**, il quale, in apertura d'intervento, sottolinea che i toni che sono stati usati nei precedenti interventi sono fuori dalle righe.

Ritiene che in casi delicati come questo che si sta trattando, è necessario mettere da parte i preconcetti e far fronte comune nell'interesse dei lavoratori, evitando di scaricare colpe e responsabilità.

Mostrando piena fiducia nei confronti del Responsabile Unico del Procedimento Dott. Cangemi, si augura che i lavoratori possano riprendere il proprio servizio nel più breve tempo possibile e pertanto invita tutti

i colleghi e l'amministrazione a risolvere tempestivamente la problematica.

Interviene il Consigliere **De Gaetano Antonino**, il quale, condividendo quanto dichiarato dal Presidente e quanto dichiarato dal Consigliere Alesci, si mostra disponibile a rimanere in aula sino a notte inoltrata per concludere definitivamente la questione.

Ritiene necessario sottolineare una distinzione tra: offrire ai lavoratori un servizio immediato, ma che a breve termine potrebbe risultare vano; oppure fare un salto di qualità ed offrire ai lavoratori un lavoro più stabile e, nel contempo, un servizio più efficiente alla città.

Sostiene che oggigiorno la tecnologia sia alla portata di tutti i cittadini milazzesi, pertanto si mostra favorevole alla strutturazione di un servizio tecnologico basato su APP e sensori di parcheggio.

Fa ammenda per aver proposto un emendamento al termine dei lavori delle Commissioni, redatto sulla base delle perplessità dell'opposizione.

In conclusione d'intervento ritiene che uno scontro ad oltranza in particolare sul punto che si sta trattando, oltre quello del Bilancio, è inutile e non serve alla città.

Ribadisce la necessità di portare a termine la questione seduta stante, andando ad oltranza fino a notte fonda.

Coglie l'occasione per annunciare il ritiro degli emendamenti presentati.

Interviene il Consigliere **Nani**, il quale, in accordo con quanto dichiarato dal Consigliere De Gaetano, ritiene sia opportuno continuare ad oltranza per la risoluzione del problema senza addossare colpe per i ritardi ad alcuno.

Critica i Consiglieri di opposizione i quali si sono opposti alla preghiera di affrontare le varie problematiche durante i lavori della Commissione Consiliare anziché ritardare i lavori d'aula. Ritiene sia un atteggiamento ostativo, volto a non affrontare i problemi nelle sedi opportune.

Si dichiara favorevole ad alcuni emendamenti e ad alcune correzioni della proposta di delibera.

Esorta l'aula a prendere una decisione definitiva.

Prende la parola il Consigliere **Abbagnato**, la quale, affiancandosi al Consigliere Nani, ritiene che un rimpallo di responsabilità sia inutile. Dà atto di aver partecipato ad una riunione della 2° Commissione, pur non essendone componente, e di aver notato la volontà da parte dei Consiglieri di opposizione di prendere tempo nel tentativo di rallentare i lavori, tant'è vero che la delibera non è giunta nei tempi previsti sia in Commissione che in Consiglio Comunale.

Evidenzia che, come ha potuto notare da semplice cittadino oltre che da Consigliere Comunale, il servizio di sosta a pagamento è sempre stato scadente, ballerino, inutile per la città, per i lavoratori e per i cittadini.

Ritiene sia doveroso offrire un servizio tecnologicamente avanzato, visto e considerato che siamo giunti nell'anno 2018 e anche nella prospettiva di vedere la nostra città a vocazione sempre più turistica.

Chiede ai Consiglieri tutti di mettere da parte gli ostruzionismi, esitando favorevolmente la proposta di delibera affinché si ripristini in città un servizio essenziale e che al tempo stesso sia moderno ed efficiente.

Interviene il Consigliere **Italiano**, il quale coglie l'occasione per congratularsi con il Sindaco per il lavoro svolto in merito alla questione, nel tentativo di migliorare il servizio della sosta a pagamento viste le esperienze precedenti.

In accordo con le dichiarazioni dei Consiglieri che lo hanno preceduto, il Consigliere Italiano si mostra disponibile a rimanere in aula fino a notte fonda per l'approvazione della proposta di delibera.

Suggerisce ai Consiglieri che hanno presentato gli emendamenti di trasformarli in raccomandazioni al Sindaco per evitare ulteriori perdite di tempo.

Il Consigliere **Saràò** chiede al Segretario chiarimenti in merito alla proposta di delibera nel punto in cui si ipotizza una gestione indiretta del servizio a causa della mancanza di personale alle dipendenze dell'ente.

Anch'egli si augura che a fine serata si riesca a trovare una soluzione alla problematica.

In risposta al Consigliere Saraò interviene il **Segretario Generale**, la quale fa notare che in merito alla scelta di esternalizzare il servizio di sosta a pagamento, mediante affidamento in concessione, è stato espresso parere favorevole da parte del Responsabile del Settore 3°, pertanto non sono state riscontrate irregolarità.

Aggiunge che la struttura dell'ente non dispone di un personale in grado di svolgere direttamente l'attività di controllo connaturata alla gestione del servizio, visto e considerato che anche l'organico della Polizia Municipale è sottodimensionato.

Il Consigliere **Piraino** chiede una sospensione di cinque minuti per una riunione dei capigruppo per stabilire il da farsi ed eventualmente rinviare la seduta a breve.

Il Presidente accoglie la proposta e sospende la seduta per cinque minuti.

La seduta viene sospesa alle ore 21:30.

Alla ripresa dei lavori sono le ore 21:50 e viene richiamato l'appello nominale.

CONSIGLIERI	PRESENTI	ASSENTI
ABBAGNATO Paola	X	
ALESCI Francesco	X	
ANDALORO Alessio		X
BAGLI Massimo		X
CAPONE Maurizio	X	
COCUZZA Valentina	X	
COPPOLINO Franco Mario	X	
DE GAETANO Antonino	X	
DE GAETANO Francesco	X	
DI BELLA Giovanni	X	
FORMICA Pietro Tindaro		X
FOTI Antonio	X	
ITALIANO Antonino	X	
MAGISTRI Simone	X	
MAGLIARDITI Maria		X
MAIMONE Martina		X
MAISANO Damiano	X	
MANNA Carmela	X	
MIDILI Giuseppe	X	

NANI' Gaetano	X	
NASTASI Gioacchino Franco	X	
OLIVA Alessandro	X	
PIRAINO Rosario	X	
QUATTROCCHI Stefania	X	
RIZZO Francesco	X	
RUSSO Francesco	X	
RUSSO Lydia	X	
SARAO' Santi Michele	X	
SINDONI Mario Francesco		X
SPINELLI Fabrizio	X	
	24	6

Interviene il Consigliere **Alesci**, il quale porta a conoscenza dell'intera aula che la riunione dei capigruppo non ha sortito alcun effetto, pertanto propone, visto che sugli emendamenti presentati è corretto attendere il parere dei Dirigenti, di rinviare la seduta anche a ventiquattro ore o nel più breve tempo possibile visto l'impegno del gruppo politico PD.

Chiede di mettere ai voti la proposta.

Riprende la parola il Consigliere **Midili**, il quale rammenta che il Codice degli appalti, esattamente il D.Lgs. 50/2016 entrato in vigore ad aprile del 2016, prevede che sia il Consiglio Comunale a stabilire se il servizio debba essere esternalizzato o meno.

Chiede al Funzionario Cangemi se è previsto per il Consiglio Comunale l'obbligo di fornire le linee guida a chi andrà a sviluppare il bando di gara.

Interviene il Funzionario **Cangemi**, il quale innanzitutto dà atto che la competenza del Consiglio Comunale in ordine all'argomento è stabilita dal Testo Unico degli Enti Locali d.lgs. n. 267/2000 e non dal Codice degli Appalti.

Riprende di nuovo la parola il Consigliere **Midili**, il quale ribadisce, sulla base anche delle risposte fornite dal Funzionario Cangemi, che il Consiglio Comunale ha solo ed esclusivamente una competenza dettata dal Testo Unico degli Enti Locali rafforzata dall'articolo 163 D.Lgs. 50/2016, che a differenza del precedente Codice degli Appalti pone a

carico dei Comuni l'obbligo di fornire una giusta temporalità al servizio, il che sta a significare che non vi è alcun obbligo nel decreto legislativo 50 del 2016 né tantomeno nel Testo Unico degli Enti Locali di fornire delle linee guida su come sviluppare il bando.

Interviene il **Segretario Generale**, la quale dà atto che già durante i lavori della Commissione Consiliare si era soffermata sulla competenza del Consiglio in materia di concessioni.

Ribadisce che la competenza del Consiglio in materia di concessioni è attribuita dall'art.32 della L.142/90 così come recepita in Sicilia dalla L.48/91, e poiché la L. n.142/90 è entrata in vigore prima della Bassanini, tutte le competenze fissate dall'art.32 della citata legge vanno interpretate in base al principio di separazione tra indirizzo e gestione; ed infatti, con riferimento alla competenza in materia di concessioni di servizi, prima dell'introduzione del predetto principio, il Consiglio Comunale approvava tutti gli atti compresi i capitolati e i bandi di gara, mentre a seguito della c.d. "Legge Bassanini" il Consiglio Comunale esercita la propria competenza in materia, manifestando la volontà di dare in concessione il servizio e dando gli indirizzi agli organi gestionali competenti in ordine alle modalità di massima in base alle quali detto servizio deve essere organizzato.

Interviene nuovamente il Consigliere **Midili**, il quale dissente da quanto dichiarato dal Segretario, sottolineando che vi è differenza tra linee guida ed atti di indirizzo.

Sostiene che si tratterebbe, in tal caso, di gestione che serve a quantificare il servizio.

Propone pertanto all'aula di stabilire solo quanto di esclusiva competenza e di lasciare ampio mandato agli uffici di realizzare il miglior bando possibile nel minor tempo possibile.

Chiede al Presidente di mettere ai voti la proposta.

Interviene il **Sindaco**, il quale si mostra immediatamente disponibile a modificare la proposta delibera nella direzione avanzata dal Consigliere Midili.

Propone nuovamente all'aula di esitare favorevolmente la proposta di delibera impegnandosi a modificarla seduta stante con il consenso del Segretario Generale.

Critica le sollecitazioni provenienti dai banchi dell'opposizione che ha mostrato di non essere interessata e di non essere all'altezza di occuparsi di una questione del genere.

Prende la parola il Consigliere **Nani**, il quale, appellandosi al buon senso di tutti i Consiglieri Comunali, dichiara di accettare qualsiasi proposta purché si proceda alla votazione e quindi all'avvio del servizio.

Interviene il Consigliere **Italiano**, il quale precisa di non essere d'accordo con le decisioni che il Consiglio intende prendere.

Critica il Presidente in quanto ritiene che lo stesso non è all'altezza del compito di far rispettare le regole, special modo durante i lavori delle riunioni dei capigruppo in cui consente l'accesso a tutti i Consiglieri.

Riprende nuovamente la parola il **Sindaco**, il quale ribadisce la propria disponibilità a cassare tutta la parte della proposta di delibera successiva al punto in cui il Consiglio Comunale autorizza a dare in concessione il servizio, anche se residua il dubbio che sia un atto illegittimo visto e considerato che dev'essere il Consiglio Comunale, così come sottolineato dal Segretario Generale, che deve pronunciarsi in merito.

Rimane fermo l'impegno a richiedere che il Dirigente provveda all'apposizione dei parere già nella giornata di domani.

Il Consigliere **Alesci**, vista la piega che stanno assumendo i lavori, dichiara di ritirare la propria proposta e di abbandonare l'aula.

Il **Presidente**, al fine di riportare la calma in aula, sospende la seduta per 5 minuti.

La seduta viene sospesa alle ore 22:30.

Alla ripesa dei lavori sono le ore 22:35 e viene richiamato l'appello nominale.

CONSIGLIERI	PRESENTI	ASSENTI

ABBAGNATO Paola	X	
ALESCI Francesco	X	
ANDALORO Alessio		X
BAGLI Massimo		X
CAPONE Maurizio	X	
COCUZZA Valentina	X	
COPPOLINO Franco Mario	X	
DE GAETANO Antonino	X	
DE GAETANO Francesco	X	
DI BELLA Giovanni	X	
FORMICA Pietro Tindaro		X
FOTI Antonio	X	
ITALIANO Antonino	X	
MAGISTRI Simone	X	
MAGLIARDITI Maria		X
MAIMONE Martina		X
MAISANO Damiano	X	
MANNA Carmela	X	
MIDILI Giuseppe	X	
NANI' Gaetano	X	
NASTASI Gioacchino Franco	X	
OLIVA Alessandro	X	
PIRAINO Rosario	X	
QUATTROCCHI Stefania	X	
RIZZO Francesco	X	
RUSSO Francesco	X	
RUSSO Lydia	X	
SARAO' Santi Michele	X	
SINDONI Mario Francesco	X	
SPINELLI Fabrizio	X	
	25	5

A questo punto il **Presidente**, attesa la necessità di ottenere i pareri sugli emendamenti, nonchè l'alta tensione in aula, sentiti i capigruppo, rinvia la seduta a giovedì 22 febbraio 2018 alle ore 11:30.

La seduta viene chiusa alle ore 22:40.



CITTA' DI MILAZZO

Verbale della II Commissione Consiliare

L'anno 2018 giorno 05 del mese di febbraio alle ore 11,30 si è riunita la 2° Commissione Consiliare, convocata con nota n. 67/UP del 01 febbraio 2018 dal Presidente Francesco Russo, trasmessa ai componenti e alle figure interessate aventi diritto in qualità di componenti e capigruppo, al Sig. Sindaco, al Dirigente dei Lavori Pubblici, al Dirigente del III Settore, al Sig. Segretario Generale, al Sig. Presidente del Consiglio Comunale, all'Architetto Dragà Carmelo, al R.U.P. Dott. Mariano Gangemi.

Funge da segretario il Sig. Piero Magliarditi.

	PRESENTI	ASSENTI
Cocuzza Valentina (1° Vice Presidente)	X	
Coppolino Franco		X Entra alle ore 11:41 – Esce ore 12,53
De Gaetano Antonino	X Esce ore 12,53	
Formica Pietro Tindaro		X Entra alle ore 12:00 – Esce ore 12,53
Magistri Simone		X
Nanì Gaetano		X
Oliva Alessandro		X Entra ore 12,08
Rizzo Francesco	X	
Russo Francesco	X	
Sindoni Mario Francesco		X

Sono presenti alla seduta anche i capogruppo Alessio Andaloro, Giuseppe Midili, il consigliere Antonio Foti, il Dirigente del III Settore Dott.ssa Giuseppa Puleo, il R.U.P. Dott. Mariano Gangemi, il Dirigente del IV Settore Ing. Tommaso La Malfa, l'Arch. Carmelo Dragà, il Sindaco ed il Segretario Comunale.

Gli argomenti posti all'o.d.g. sono i seguenti:

- 1) **Approvazione verbali precedenti;**
 - 2) **Comunicazioni del Presidente;**
 - 3) **Modifica ed aggiornamento della Delibera di C.C. n.88 del 22/04/1980 "Legge 28/01/1977 n.10 e L.R. 28/12/1978 n.71 - Oneri di urbanizzazione - Modalità di pagamento e di scomputo totale o parziale per esecuzione diretta di opere.";**
 - 4) **Adeguamento degli oneri di urbanizzazione e del contributo relativo al costo di costruzione per l'anno 2017;**
 - 5) **Servizio di sosta a pagamento sul territorio comunale – affidamento ai sensi dell'art. 164 e ss. D.Lgs. 50/2016. Atto di indirizzo;**
- 4) **Varie ed eventuali.**

Alle ore 11,30, il Presidente, avendo constatato la presenza di n.4 componenti su 10, dichiara valida la seduta, e propone il prelievo del punto 5 iscritto all'O.d.g. che viene votato all'unanimità dei presenti, quindi, procede con la lettura della proposta di delibera avente ad oggetto **“Servizio di sosta a pagamento sul territorio comunale – affidamento ai sensi dell'art. 164 e ss. D.Lgs. 50/2016. Atto di indirizzo”**.



Alle ore **11:00** entrano il Sindaco, il Segretario Generale, l'Ing. La Malfa, l'Arch. Dragà e il consigliere Abbagnato.

Si continua a leggere la proposta di delibera.

Alle ore **11:41** entra il componente Coppolino Franco Mario.

Il Presidente dopo aver letto la proposta di delibera chiede ai presenti se vi siano domande in merito. Chiede la parola il capogruppo Midili il quale desidera sapere come sia possibile cambiare totalmente una delibera di C.C. attraverso un atto di indirizzo, dal momento che si sta modificando, ampliandolo, il contenuto della delibera di C.C. adottata nel luglio del 2016.

Alle ore **12:00** entra il componente Formica Pietro a seguire alle ore **12:08** entra il Componente Oliva Alessandro.

Il Sindaco, in quanto proponente, risponde che nel 2016 ha proposto al C.C. una deliberazione che per quanto riguarda la modalità di gestione, era intesa come un atto di indirizzo a concedere in affidamento il servizio con il sistema della concessione, per il resto una presa d'atto, un gesto di cortesia istituzionale dell'Amministrazione nei confronti del Consiglio Comunale. Afferma anche che il piano della sosta, nonché l'individuazione delle aree da destinare alla sosta a pagamento, sono di esclusiva competenza della Giunta Municipale, ciò nonostante, la Giunta, decise di condividere con il Consiglio Comunale la parte relativa alle zone da destinare alla sosta. In continuazione il Sindaco ricorda che nel tempo si sono anche presentate esigenze di adeguamento del progetto originario e sono stati fatti aggiustamenti rientranti nell'ambito delle competenze della Giunta Municipale. Pertanto la proposta di deliberazione in discussione oggi è da intendersi come un atto di indirizzo sulla modalità di gestione del servizio o con personale dell'Ente ovvero affidato in concessione a soggetti terzi. Quindi, la proposta oltre a prevedere che il servizio venga dato in concessione, suggerisce al Consiglio di pronunciarsi anche per quanto riguarda la durata. In ogni caso il Consiglio Comunale può modificare come meglio ritiene, emendarlo, variarlo, cassarne parte o integrarlo nella misura in cui ritiene sia maggiormente adatto alle proprie competenze.

Riprende la parola il Capogruppo Midili, il quale espone perplessità su quanto dichiarato dal Sindaco riguardo le modalità di attuazione del piano parcheggi.

Tra il C. Midili ed il Sindaco si instaura un dibattito durante il quale interviene la Dott.ssa Riva per chiarire, dando ampie spiegazioni, del concetto di "atto di indirizzo" e successivamente le differenze nelle concessioni relativamente alla legge.

ORE 12,00 ENTRA PIETRO TINDARO FORMICA

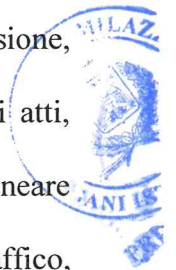
ORE 12,08 ENTRA ALESSANDRO OLIVA

Il C. Midili, evidenziando che su organi di stampa era stato dichiarato che il C.C. non aveva dato attuazione al piano parcheggi perché non aveva votato un atto di indirizzo, chiede che sia letto il deliberato del C.C. del luglio del 2016, in cui venivano date le linee guida per l'attuazione del Piano Parcheggi e a cui non è stata data prosecuzione.

Prende la parola il Segretario Generale che espone ampiamente il concetto di affidamento dei servizi in concessione. Alla fine dell'intervento del Segretario Generale riprende la parola il C. Midili che legge la delibera del luglio del 2016, di cui si è fatto cenno prima, quindi pone quesiti riguardo le aree da adibire a sosta all'Arch. Dragà che da chiarimenti in merito, successivamente Midili chiede al R.U.P. Dott. Cangemi quanti stalli sono stati previsti nel Parcheggio e questi risponde che ne sono stati programmati 1482. Interviene il Sindaco il quale riferisce che in questa fase il RUP si sta occupando di realizzare una indicazione di massima e l'amministrazione ha dato indirizzo agli uffici di disporre atti di gara. Segue discussione tra il Capogruppo Midili ed il Sindaco, alla fine della quale il Capogruppo Midili chiede il rinvio della seduta in quanto dovrà, come gruppo "Milazzo Futura" e alla luce di quanto è stato dichiarato nella seduta odierna, presentare degli emendamenti "all'atto di indirizzo". Inoltre chiarisce che da luglio 2016 al 13 dicembre 2017 non esistono atti a conoscenza del Consiglio Comunale e di questa commissione, intrapresi e tendenti alla ripresa del servizio di cui trattasi. Nell'ipotesi in cui esistano gli atti, chiede al presidente di provvedere affinché siano presentati in commissione, desidera sottolineare che le individuazioni delle aree di sosta sono in conflitto con il vigente piano urbano del traffico, stante la presenza del piano in oggetto, di indicazioni che prevedono la sosta a pagamento in almeno 3 vie, che il piano urbano del traffico vigente, individua come aree di sosta libera. Si riserva di altri ulteriori approfondimenti, successivamente alla seduta della presente.

Alle ore 12,31 esce il Capogruppo Midili.

Il Sindaco, dopo aver ascoltato quanto detto del Capogruppo Midili, rilascia la seguente dichiarazione: "tenendo conto delle osservazioni del Consigliere Midili e in particolare del rilievo secondo il quale parte dell'assetto della sosta sarebbe in conflitto con strumenti di programmazione generale e quindi da rivedere con conseguente consistente riduzione degli stalli per come individuati dal progettista, auspica che gli annunciati emendamenti affrontino compiutamente tale profilo al fine di consentire, con la celerità imposta dal precedente atto di indirizzo votato dal



Consiglio Comunale, di dare, eventualmente, nuovo incarico al tecnico per l'avvio di un ulteriore fase di progettazione.”

Interviene il Consigliere Paola Abbagnato, e dalle sue dichiarazioni si instaura una discussione relativa al diritto di partecipare alla seduta di commissione con delega del consigliere Nani, anche se appartenente ad un gruppo politico diverso.

Dopo un ampio dibattito, all'interno del quale il Segretario Generale da spiegazioni sul problema sollevato, il componente De Gaetano chiede che il voto sia effettuato dopo il chiarimento avuto in merito alle deleghe.

Alle ore 12:50 escono l'Ing. La Malfa e l'Architetto Draga.

Prende la parola il Presidente dicendo che dalla disamina della discussione del capogruppo Midili di “Milazzo Futura” il Presidente fa sua la richiesta di documentazione agli Uffici di competenza al fine di avere gli elaborati e le tavole del piano della sosta a pagamento redatti dall'Architetto Dragà e rinvia la seduta a data da destinarsi con la presenza del RUP Dott. Cangemi, della Dott.ssa Puleo e dello stesso Architetto Dragà.

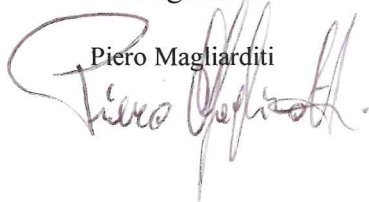
Interviene il Componente Formica che si oppone al rinvio e chiede di mettere ai voti la proposta di rinvio, quindi alle ore 12,53 abbandona la seduta seguito dai Componenti De Gaetano e Coppolino.

Il Presidente mette ai voti la proposta di rinvio a cui votano favorevolmente i Componenti Cocuzza, Rizzo, Oliva ed lo stesso Presidente.

Alle ore 13,00, il Presidente dichiara chiusa la seduta e la rinvia a data da destinarsi.

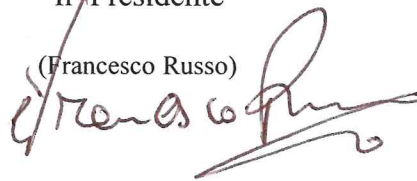
Il Segretario

Piero Magliarditi



Il Presidente

(Francesco Russo)





CITTA' DI MILAZZO

Verbale della II Commissione Consiliare

L'anno 2018 giorno 13 del mese di febbraio alle ore 11,00 si è riunita la 2° Commissione Consiliare, convocata con nota n. 79/UP dell' 8 febbraio 2018 dal Presidente Francesco Russo, trasmessa ai componenti e alle figure interessate aventi diritto in qualità di componenti e capigruppo, al Sig. Sindaco, al Dirigente dei Lavori Pubblici, al Dirigente del III Settore, al Sig. Segretario Generale, al Sig. Presidente del Consiglio Comunale, all'Architetto Dragà Carmelo, al R.U.P. Dott. Mariano Gangemi.

Funge da segretario il Sig. Piero Magliarditi.

	PRESENTI	ASSENTI
Cocuzza Valentina (1° Vice Presidente)	X	
Coppolino Franco		X Entra ore 11,17
De Gaetano Antonino		X Entra ore 11,29
Formica Pietro Tindaro		X Entra ore 11,32
Magistri Simone		X Entra ore 11,19
Nanì Gaetano	X	
Oliva Alessandro		X Entra ore 11,29
Rizzo Francesco	X Esce ore 11,26 – Rientra ore 12,06	
Russo Francesco	X	
Sindoni Mario Francesco		X Entra ore 11,44

Sono presenti alla seduta anche il capogruppo Giuseppe Midili, il Consigliere Antonio Foti, il R.U.P. Dott. Mariano Gangemi, l'Arch. Carmelo Dragà, il Sindaco ed il Segretario Comunale.

Gli argomenti posti all'o.d.g. sono i seguenti:

- 1) **Approvazione verbali precedenti;**
- 2) **Comunicazioni del Presidente;**

- 3) **Modifica ed aggiornamento della Delibera di C.C. n.88 del 22/04/1980 "Legge 28/01/1977 n.10 e L.R. 28/12/1978 n.71 - Oneri di urbanizzazione - Modalità di pagamento e di scomputo totale o parziale per esecuzione diretta di opere.";**
 - 4) **Adeguamento degli oneri di urbanizzazione e del contributo relativo al costo di costruzione per l'anno 2017;**
 - 5) **Servizio di sosta a pagamento sul territorio comunale – affidamento ai sensi dell'art. 164 e ss. D.Lgs. 50/2016. Atto di indirizzo;**
- 4) **Varie ed eventuali.**

Alle ore 11,00, il Presidente, avendo constatato la presenza di n.4 componenti su 10, dichiara valida la seduta ed introduce i lavori sospesi nella precedente riunione.

ORE 11,17 ENTRA IL COMPONENTE COPPOLINO

ORE 11,19 ENTRA IL C. BAGLI DELEGATO DAL COMPONENTE MAGISTRI

ORE 11,26 ESCE IL COMPONENTE RIZZO

ORE 11.27 ENTRA L'ING.LA MALFA

ORE 11,29 ENTRANO I COMPONENTI OLIVA E DE GAETANO

Il Presidente invita i Componenti a porre quesiti ai Tecnici intervenuti.

ORE 11,32 ENTRA IL COMPONENTE FORMICA

Prende la parola il Capogruppo Midili il quale chiede al R.U.P. Dott. Cangemi il motivo per il quale le ditte che avevano appaltato il servizio, poi lo lasciavano. Il Dott. Cangemi risponde che la causa era riconducibile al numero dei lavoratori.

Il Consigliere Midili chiede al R.U.P. Se è già pronto il bando di gara, risponde il dott. Cangemi ancora no perchè mancano gli elaborati grafici completi.

ORE 11,29 ENTRA IL COMPONENTE DE GAETANO

Il Capogruppo Midili, dopo aver fatto un'analisi della previsione dei costi relativi all'avvio del servizio di sosta a pagamento, ritiene che non vi siano i termini di redditività.

ORE 11,32 ENTRA IL COMPONENTE FORMICA



Il Consigliere Midili rivolgendosi al R.U.P dott. Cangemi , dice che al costo del personale, di circa 700 mila euro e oltre, bisogna aggiungere il costo delle attrezzature, parcometri e sensori, risponde il Dott. Cangemi, “di avere previsto, per il costo delle attrezzature il rimborso da parte dell'Ente affinché queste possano rimanere di proprietà del comune, il Presidente Russo aggiunge che queste attrezzature rimarebbero al patrimonio comunale usurate e obsolete.

Il Capogruppo Midili pone una domanda al Dott. Cangemi riguardo la disponibilità del numero dei posti destinati ai residenti, cioè se può esserci un'equa ripartizione.

Prende la parola l'Arch. Dragà il quale riferisce che da un controllo, effettuato via per via e finalizzato alla verifica dell'esistenza di un'equa ripartizione tra gli stalli, si è evidenziato, in alcune vie, uno squilibrio che si vorrebbe correggere dando deroga solo agli abitanti delle vie interessate e che dimostrino di non avere un parcheggio privato, che nel piano erano stati previsti dei parcheggi a tariffa ridotta.

ORE 11,44 ENTRA IL COMPONENTE SINDONI

Tra i componenti si instaura un ampio dibattito alla fine del quale il Capogruppo Midili esprime le proprie perplessità riguardo le modalità di attuazione del piano parcheggi.

Interviene l'Arch. Dragà che spiega ampiamente il sistema di studio e realizzazione del suddetto piano, illustrando le tavole in cui sono rappresentate le modalità di attuazione.

Ore 11,47 entrano il Sindaco ed il Segretario Generale.

Il C. Midili chiede informazioni inerenti la disponibilità di stalli liberi per i residenti e l'Arch. Dragà da ulteriori spiegazioni a riguardo informando anche che nel piano sono state previste delle aree di sosta esterne, collegate con il centro urbano con dei bus navetta. Prende la parola il Sindaco il quale informa che l'indirizzo seguito nel Piano Parcheggi è stato quello di verificare l'equilibrio tra stalli a pagamento e stalli non a pagamento. Il Componente Nani chiede quanto tempo occorra, dopo aver espletato la gara, per fare partire il servizio. Il RUP Dott. Cangemi riferisce che potrebbero occorrere circa 120 giorni. Riprende la parola il C. Nani che si interroga su quale che

siano le intenzioni della Commissione e cioè far lavorare i parcheggiatori o far rilevare le problematiche che interessano il Piano.

ORE 12,06 RIENTRA IL COMPONENTE RIZZO.

Il Sindaco risponde che l'obiettivo è di fornire un servizio che, considerato in tal modo, consenta di impiegare tutti i lavoratori e spiega che a monte è stata fatta un'attenta analisi circa la previsione di assunzione di tutti i lavoratori.

Il C. Nani, rivolgendosi al Sindaco, chiede se sia possibile fare partire il servizio in attesa dell'installazione dei parcometri e questi non esclude la possibilità. Interviene il Segretario Generale informando che l'installazione dei parcometri è un obbligo di legge in quanto il sistema deve consentire più modalità di pagamento.

Il Capogruppo Midili pone, al Segretario Generale, chiarimenti in relazione ai servizi rilasciati in concessione. La Dott.ssa Riva risponde dando ampie delucidazioni.

Il Componente Coppolino desidera sapere come mai non è stato invitato l'Assessore al ramo e se negli stalli a pagamento siano stati previsti spazi per i portatori di handicap.

Il Presidente, visto che non vi sono più domande per i tecnici intervenuti in aula, congeda gli stessi ringraziandoli per aver partecipato alla seduta odierna.

Escono: l'Ing. La Malfa, l'Arch. Dragà, Il Dott. Cangemi, il Segretario Generale ed il Sindaco.

Il Capogruppo Midili dichiara che per un anno e mezzo non abbiamo fatto altro che perdere tempo in maniera assurda perché, quanto già stabilito nel luglio del 2016, è esattamente ciò che oggi dovremmo modificare con un nuovo atto di indirizzo all'Amministrazione e che certamente non mi trova d'accordo, in quanto non può essere scaricato al Comune il costo di un servizio che si vuole ammodernare, soprattutto se questo comporti un costo che il Comune di Milazzo non si può permettere.

Interviene il Componente De Gaetano il quale sostiene che l'Amministrazione tenta di fornire un servizio che fino ad adesso è stato deficitario e se si ha l'intenzione di fornire un servizio efficiente occorre superare i cavilli. Il Componente Rizzo si chiede se un comune in dissesto è in grado di



sostenere una spesa di 2 milioni di euro. Tra i componenti si instaura una discussione, quindi il Presidente mette ai voti l'atto di indirizzo del Sindaco che viene votato favorevolmente dai Componenti Sindoni, De Gaetano, Coppolino e Formica, esprimono voto contrario i Componenti Russo, Rizzo, Oliva, Cocuzza e Bagli.

Il Componente Nani invita i cinque componenti che hanno dato parere negativo a fornire soluzioni in Commissione entro il 20 febbraio.

I Componenti che hanno dato parere negativo porteranno all'attenzione dell'aula alcune soluzioni al problema parcheggi, il parere negativo scaturisce dal fatto che l'atto d'indirizzo del Sindaco è in netto contrasto con il piano urbano del traffico e che l'istallazione, per legge, dei parcometri potrebbe non garantire tutti i posti di lavoro dei parcheggiatori.

Visto l'esito della votazione il Presidente trasmette la proposta n.2 del 27/11/2017, posta al punto n. 5 dell'odg, al Consiglio Comunale con parere negativo.

Alle ore 13,05, il Presidente dichiara chiusa la seduta e la rinvia a data da destinarsi.

Il Segretario

Piero Magliarditi



Il Presidente

(Francesco Russo)

Emendamento alla proposta di delibera n.02 del 27/11/2017 –



Oggetto : Servizio di sosta a Pagamento sul territorio comunale – affidamento ai sensi dell'art. 164 e ss. D.Lgs. 50/2016. Atto di Indirizzo

Al punto 2 aggiungere dopo "D.lgs. 50/2016;" il seguente : " tenuto conto che l'Amministrazione Comunale ha precisato che : *non appare ipotizzabile una gestione diretta del servizio di sosta a pagamento a causa della mancanza di personale alle dipendenze dell'ente in numero sufficiente per assicurarne il regolare svolgimento e che, pertanto, l'esternalizzazione del servizio appare la modalità di gestione migliore in termini di efficienza, economicità ed efficacia* ;

Al punto 3 lettera a) aggiungere alla fine del periodo le seguenti parole " nelle more dell'installazione dei parcometri di ultima generazione, al fine di procedere all'immediato avvio del servizio, che la ditta provveda ad individuare rivendite che abbiano le caratteristiche necessarie a procedere alla cessione dei titoli di parcheggio sia cash che con sistemi elettronici così come previsto dalla vigente normativa";

Al punto 3 lettera b) cassare da " mediante consultazione" a " degli incassi registrati".;

Al punto 3 lettera d) cassare l'intero periodo ;

Al punto 3 lettera e) cassare l'intero periodo ; ;

Al punto 3 lettera f) cassare da " ad esso più esterne" ed aggiungere " previste nei punti di stoccaggio di levante e ponente come da previsioni del Piano Urbano del Traffico" ;

Al punto 3 lettera g) cassare da " che: " a " all'utenza" ed aggiungere al termine del periodo " che contenga quanto previsto dalla normativa vigente." ;

Al punto 4 cassare l'intero periodo.

Al punto 5 aggiungere al termine del periodo " e che comunque non superi i tre anni dalla data di aggiudicazione".

Sostituire il punto 6 con il seguente " Che l'amministrazione comunale provveda tramite gli uffici, nelle more dell'espletamento del bando di gara, ad affidare temporaneamente il servizio di sosta a pagamento con immediatezza, con qualsiasi atto necessario a tal fine. "

Numerare il precedente punto numero 6 con il numero 7 .

PROT. 102 20-02-2018
3A

Milazzo, lì 20/02/2018

I Consiglieri Comunali

COMUNE DI MILAZZO

Prot A/P: Arrivo

N. 0009144 del 20-02-2018

Il presente verbale, salvo ulteriore lettura e approvazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 186 dell'ordinamento amministrativo degli Enti Locali nella Regione Siciliana approvato con legge regionale 15 Marzo 1963 n°16, viene sottoscritto come segue:

Il Segretario Generale
MARIA RIVA

IL PRESIDENTE
GIOACCHINO FRANCO NASTASI

Il Consigliere Apziano
GIOVANNI DI BELLA

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio, su conforme attestazione dell'addetto all'albo

ATTESTA

che la presente deliberazione, in applicazione della Legge Regionale 3 Dicembre 1991, n°44 e successive modifiche ed integrazioni (L.R. 28 Dicembre 2004 n°17 art. 127 comma 21)

è stata affissa all'albo pretorio comunale il 12/03/18 per rimanervi per quindici giorni consecutivi (art. 11, comma 1);

Dalla Residenza Comunale, li _____

Il Segretario Generale

L'addetto all'Albo

Il Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione, in applicazione della Legge Regionale 3 Dicembre 1991, n.44 e successive modifiche ed integrazioni

E DIVENUTA ESECUTIVA

- il giorno _____, per decorso del termine di 10 (dieci) giorni dalla sua pubblicazione (art.12, comma 1, della L.R. 03.12.1991, n.44).
- il giorno della sua adozione perché dichiarata immediatamente esecutiva (art.12, comma 1, della L.R. 03.12.1991, n.44).

Dalla Residenza Comunale, li _____

Il Segretario Generale

La presente deliberazione è copia conforme all'originale. Milazzo, li _____ Il Segretario Generale _____	La presente deliberazione esecutiva è stata oggi trasmessa al Dipartimento _____. Milazzo, li _____ Il Responsabile dell'U.O. _____
---	--