



CITTA' DI MILAZZO

Verbale della II Commissione Consiliare

L'anno 2018 giorno 23 del mese di gennaio alle ore 16,00 si è riunita la 2° Commissione Consiliare, convocata con nota 30/UP del 19 gennaio 2018 dal Presidente Francesco Russo, trasmessa ai componenti e alle figure interessate aventi diritto in qualità di componenti e capigruppo, al Sig. Sindaco, al Dirigente dei Lavori Pubblici, al Ragioniere Generale, al Sig. Segretario Generale, al Sig. Presidente del Consiglio Comunale
Funge da segretario il Sig. Piero Magliarditi.

	PRESENTI	ASSENTI
Cocuzza Valentina (1° Vice Presidente)		X entra ore 16,11 – esce ore 17,10
Coppolino Franco		X
De Gaetano Antonino		X
Formica Pietro Tindaro	X esce ore 17,43	
Magistri Simone	X	
Nanì Gaetano	X	
Oliva Alessandro (2° Vice Presidente)		X entra ore 16,19
Rizzo Francesco	X	
Russo Francesco (Presidente)	X	
Sindoni Mario Francesco		X

Sono presenti alla seduta anche il Consigliere Antonio Foti, il Presidente del C.C. Dott. Gioacchino Franco Nastasi ed il Consigliere Giuseppe Midili in qualità di Capogruppo
Gli argomenti posti all'o.d.g. sono i seguenti:

1) **Approvazione verbali precedenti;**

2) **Comunicazioni del Presidente;**

- 3) **Modifica ed aggiornamento della Delibera di C.C. n.88 del 22/04/1980 "Legge 28/01/1977 n.10 e L.R. 28/12/1978 n.71 - Oneri di urbanizzazione - Modalità di pagamento e di scomputo totale o parziale per esecuzione diretta di opere.";**
- 4) **Adeguamento degli oneri di urbanizzazione e del contributo relativo al costo di costruzione per l'anno 2017.**
- 5) **Varie ed eventuali.**

Alle ore 16,00, il Presidente, avendo constatato la presenza di n.5 componenti su 10, dichiara valida la seduta. Preliminarmente il segretario verbalizzante informa i presenti che nel preparare la convocazione, per errore, al primo punto è stata inserita la voce "approvazione verbali precedenti".

ORE 16,11 ENTRA LA COMPONENTE VALENTINA COCUZZA

Il Presidente passa al secondo punto all'o.d.g "Comunicazioni del Presidente" mettendo al corrente i componenti della commissione, che il 4 gennaio è stato fatto il passaggio di consegne, dopo di che da lettura del verbale compilato per l'occasione.

Ore 16,15 entra il Capogruppo Giuseppe Midili.

Chiede la parola il Componente Magistri che desidera si dia lettura delle comunicazioni fatte dal precedente Presidente, su richiesta dei componenti della Commissione, sia al Dott. Consiglio per quanto riguarda il dettaglio impegni degli oneri di urbanizzazione per gli anni 2013, 2014, 2015 e 2016 e sia alla Dott.ssa Puleo in qualità, all'epoca della richiesta, di dirigente del Quarto Settore, riguardo il numero delle richieste ed il numero del rilascio delle Concessioni edilizie per gli anni 2015 e 2016. Inoltre Magistri, ricordando che nel frattempo è stata pubblicato il nuovo prezzario regionale, ritiene utile convocare una commissione alla quale sia presente il nuovo dirigente del quarto settore, al fine di rivedere e predisporre una delibera che contenga le modifiche che la Commissione ritiene necessario apportare, aggiornandola anche all'anno 2018.

ORE 16,19 ENTRA IL COMPONENTE ALESSANDRO OLIVA

Interviene il Componente Formica che desidera sapere come mai la proposta di delibera riguardante l' "Adeguamento degli oneri di urbanizzazione e del contributo relativo al costo di costruzione per l'anno 2017", posta al punto n.4 dell'o.d.g., sia ritornata in Commissione e quali ulteriori migliorie la stessa possa apportare per il 2017. Il C. Formica, inoltre, condivide la proposta del C. Magistri di indire una commissione in maniera propedeutica per il 2018 in considerazione del nuovo prezzario regionale.

Chiede la parola il C. Nanì il quale ricorda che l'Ing. La Malfa, intervenuto nelle precedenti riunioni in qualità di funzionario del quarto Settore, suggerì di attendere l'imminente uscita del nuovo prezzario regionale, prima di apportare eventuali modifiche, alla proposta di delibera, per il 2018. Il C. Nanì ricorda anche che nel 2017 suggerì di approvare la proposta, ma questo non si verificò e la proposta fece ritorno in Commissione diluendo così i tempi di approvazione, quindi, a questo punto, sollecita la Commissione affinché, nel più breve tempo possibile, si concludano i relativi lavori.

Chiede la parola il Capogruppo Midili, il quale ricorda che la proposta ritornò in Commissione perché in Consiglio furono chiesti due pareri, uno tecnico ed uno contabile sulla proposta di far pagare oneri differenziati in base alle zone in cui venivano fatti gli insediamenti.

Il C. Magistri rammenta anche che fu chiesto, all'allora dirigente Cucinotta, una simulazione per verificare l'efficacia della differenziazione degli oneri, ma da allora non si ebbe alcun riscontro, quindi propone di reiterare la richiesta.

Il Presidente dà lettura della nota pervenuta dal Dott. Consiglio, la cui richiesta fu fatta per le vie brevi dal Presidente Formica e riportante gli importi incassati nell'ultimo triennio derivanti dal rilascio dei permessi a costruire, quindi prosegue leggendo anche la nota 6 dicembre 2017 pervenuta dalla Dott.ssa Puleo, dirigente del quarto Settore in sostituzione dell'Ing. Cucinotta, in risposta alle richieste formulate dal C. Sarà.

Il C. Nani interviene dicendo che, in una seduta precedente, chiese di sapere in che modo gli introiti derivanti dagli oneri concessori vengono utilizzati. I Componenti discutono ampiamente riguardo la situazione e tutti concordano nel reiterare, al Dott. Consiglio, la richiesta del dettaglio degli impegni degli oneri di urbanizzazione, già protocollata il 16 novembre 2017 con il numero 677/UP ed alla quale, nonostante il rilevante tempo trascorso dalla richiesta, non è pervenuta risposta alcuna. A questo punto, dopo ulteriore discussione tra i Componenti, il Presidente rinvia la trattazione della questione alla prossima riunione, previa ricezione degli atti richiesti. I Componenti Formica e Nani si dichiarano contrari al rinvio del punto in quanto ritengono opportuno esitare la proposta e mandarla in consiglio.

Il Presidente, richiamando il punto n.5 all'o.d.g. "Varie ed eventuali", mette al corrente i presenti dello scambio di comunicazioni avvenute tra il Sindaco e la Presidenza del Consiglio riguardo l'atto di indirizzo relativo al servizio di parcheggio a pagamento. Prende la parola il Capogruppo Midili, il quale dichiara che l'atto di indirizzo del Sindaco non poteva essere esitato per tre motivi, innanzi tutto perché non era stato inserito nell'ordine del giorno ventiquattro ore prima, così come previsto, in secondo luogo perché non era passato dalla Commissione ed infine perché la delibera proposta dal Sindaco aveva una caratteristica che avrebbe meritato il parere di legittimità in quanto sarebbe opportuno verificare se un Sindaco può presentare una delibera che è un atto di indirizzo fatto a se stesso, proponendolo ai Consiglieri Comunali; continuando ricorda che nessuno espresse volontà contraria alla sua di non discutere il punto, inoltre il Sindaco fece un intervento in cui disse che per lui il punto era incardinato e concluse dicendo che se fosse stato votato l'atto di indirizzo che aveva come primo firmatario il Consigliere Midili, sarebbe stato inutile votare il proprio in quanto si contrapponeva al primo. Il C. Midili continua aggiungendo che non rientra nelle prerogative del Sindaco proporre ai consiglieri di votare atti di indirizzo a lui rivolti, in quanto gli atti di indirizzo possono essere dati agli uffici e non ai Consiglieri Comunali.

ORE 17,10 ESCE VALENTINA COCUZZA.

Il C. Midili chiede al Presidente di convocare chi ha firmato il parere tecnico dell'atto ed inoltre desidera sapere come sia possibile, tecnicamente, che il Sindaco proponga al Consiglio Comunale di deliberare un atto di indirizzo il cui contenuto sia scritto da lui.

Interviene il C. Nanì che, rivolgendosi al C. Midili, chiede cosa ci sia che non va nella proposta fatta dal Sindaco.

Midili risponde che l'atto non è stato formulato nella maniera giusta.

Chiede la parola il C. Rizzo che fa la seguente dichiarazione: “in relazione al piano parcheggi ed anche sulla base delle dichiarazioni rilasciate dal Sindaco, uscite sulla Gazzetta del Sud in data odierna, il Consiglio Comunale non ha alcuna responsabilità rispetto alla mancata attuazione del piano parcheggi in quanto l'Amministrazione non ha avuto alcun tipo di visione rispetto all'argomento in questione e l'atto di indirizzo non ha alcuna ragione di esistere viste le modalità di presentazione. Il Consiglio Comunale ha già approvato un atto di indirizzo che impegna l'Amministrazione Comunale a riattivare immediatamente la procedura del bando di gara al fine di garantire la ripresa del servizio di parcheggio a pagamento”.

Interviene il C. Nanì il quale dichiara: “che a seguito delle dichiarazioni del Sindaco e del Presidente del Consiglio, palesemente in contrasto tra loro nell'ultimo Consiglio Comunale, nell'interesse della Commissione e della collettività, al fine di risolvere il problema, si augura che la migliore soluzione venga trovata nel più breve tempo possibile, sia nell'interesse dei lavoratori, ormai fermi da molto tempo, sia per la ripresa del servizio. Inoltre il C. Nanì chiede al nuovo Dirigente del 4° Settore, se il precedente Dirigente, Ing. Cucinotta, abbia dato il parere per il “Piano in Deroga”.

A questo punto il Presidente sottopone alla Commissione, al fine di condividerle, alcune proposte di sua formulazione riguardanti i finanziamenti F.E.R.S., un censimento ed

aggiornamento degli stalli dedicati ai portatori di handicap ed una nota al Sindaco riguardante il degrado dei bagni pubblici.

Non avendo null'altro da aggiungere alle ore 17,45 il Presidente chiude la seduta e la rinvia a data da destinarsi.

Il Segretario

Piero Magliarditi
Piero Magliarditi



Il Presidente della II Commissione Consiliare

Francesco Russo

Francesco Russo