

COMUNE DI MILAZZO

Nucleo Valutativo

Procedura finalizzata alla copertura del posto, a tempo pieno e determinato, di Dirigente Tecnico ex art. 110, comma 1, del D.Lgs. 267/2000.

Il giorno 27 dicembre 2017, presso l'Ufficio del Segretario Generale del Comune di Milazzo, alle ore 15.00 il Nucleo Valutativo nominato con determina sindacale n. 52 del 21/12/2017 nelle persone della Dott.ssa Chiara Piraino, Segretario Comunale della Segreteria convenzionata dei comuni di San Filippo del Mela e Valdina nella qualità di Presidente e dei Signori Ing. Giuseppe Celi ed Arch. Vincenzo Gitto nella qualità di componenti avvia il colloquio finalizzato ad accertare l'attitudine all'espletamento dell'incarico di Dirigente Tecnico con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 110, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000 presso il Comune di Milazzo.

E' presente il dott. Michele Bucolo in qualità di segretario verbalizzante del Nucleo Valutativo.

Dato atto che:

- in base all'esame delle ventiquattro domande pervenute al protocollo dell'Ente, il Nucleo Valutativo ha formulato l'elenco degli ammessi allegato al verbale del 22.12.2017 e che tutti i candidati che hanno presentato domanda sono stati ammessi al successivo colloquio.
- il verbale, l'avviso dell'odierna selezione con l'allegato elenco degli ammessi, come da attestazione resa dal Dirigente del 1° Settore Affari Generali e Politiche sociali, è stato reso pubblico secondo le modalità di cui all'art. 6 dell'Avviso di reclutamento approvato con Determinazione n. 699 del 30.11.2017 dello stesso Dirigente del 1° Settore.

La seduta è pubblica.

Richiamati i criteri di selezione previsti nell'art. 5, comma 3, dell'avviso allegato alla determinazione del dirigente del 1° Settore n. 699 del 30/11/2017 i quali formano e costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Il Nucleo Valutativo decide di procedere all'esame dei candidati secondo l'ordine di cui all'avviso pubblicato nella sezione Amministrazione trasparente in data 22/12/2017 prot. 56416.

Alle ore 15:00 si procede all'esame del primo candidato Famà Pasqua Lidia, previa identificazione mediante documento di riconoscimento.

Di seguito si riportano in sintesi le domande poste al candidato:

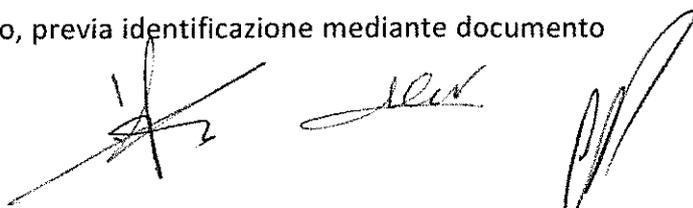
Ruolo del dirigente in una struttura complessa.

Procedure di aggiudicazione.

Determina a contrarre. Motivazione.

Criteri ambientali. SIC.

Successivamente nell'ordine viene sentito a colloquio, previa identificazione mediante documento di riconoscimento, il candidato La Malfa Tommaso.



Di seguito si riportano in sintesi le domande poste al candidato:
Misure di anticorruzione e responsabilità del dirigente.
Criteri di assegnazione di un procedimento da parte del dirigente.
Competenze urbanistiche comunali. VAS.
Affidamento diretto.

Successivamente nell'ordine viene sentito a colloquio, previa identificazione mediante documento di riconoscimento, il candidato Lupo Giovanni.

Di seguito si riportano in sintesi le domande poste al candidato:

La sua esperienza in materia di efficientamento energetico.
Criterio per assegnazione delle responsabilità agli organi competenti sulla sicurezza.
Principio della separazione delle competenze.
La responsabilità dirigenziale.
L'amministrazione comunale attraverso quale strumento assegna gli obiettivi al dirigente P.E.G..

Successivamente nell'ordine viene sentito a colloquio, previa identificazione mediante documento di riconoscimento, il candidato Torre Salvatore.

Di seguito si riportano in sintesi le domande poste al candidato:

Principio di rotazione del personale in merito al piano anticorruzione.
Ruolo del dirigente in merito alla rotazione del personale.
Somma urgenza.
Soccorso istruttorio.
Piano di alienazione e valorizzazione degli immobili comunali.

Successivamente nell'ordine viene sentito a colloquio, previa identificazione mediante documento di riconoscimento, il candidato Fazio Salvatore.

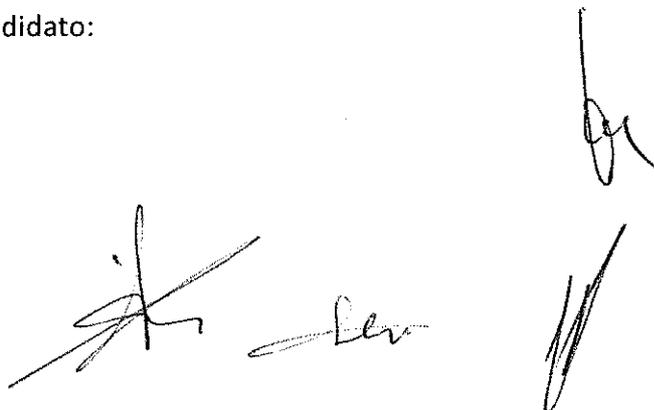
Di seguito si riportano in sintesi le domande poste al candidato:

Conflitto di interessi.
Motivazione per la quale ha presentato l'istanza di partecipazione alla presente selezione.
D.P.R. 380/2001.
Il nuovo codice degli appalti.
Tutela ambientale (S.I.C. - Sito Natura 2000).

Successivamente nell'ordine viene sentito a colloquio, previa identificazione mediante documento di riconoscimento, il candidato La Monica Francesco.

Di seguito si riportano in sintesi le domande poste al candidato:

Il ruolo del dirigente. Funzioni.
Accesso civico.
Codice degli appalti. Protocollo di legalità.
Piano di protezione civile. Sicurezza ed alto rischio.
Conferenza di servizi.



Successivamente nell'ordine viene sentito a colloquio, previa identificazione mediante documento di riconoscimento, il candidato Marullo Grazia Maria.

Di seguito si riportano in sintesi le domande poste al candidato:

Ruolo del dirigente in una struttura organizzativa complessa.

D.Lgs. 81/2008. Tutela della salute.

Codice degli appalti. Motivi di esclusione ex art. 80 D.Lgs. 50/2016.

Efficientamento energetico.

Gli incarichi di progettazione.

Vincolo urbanistico del Capo di Milazzo (S.I.C. - Sito Natura 2000).

Successivamente nell'ordine viene sentito a colloquio, previa identificazione mediante documento di riconoscimento, il candidato Bonarrigo Giuseppe.

Di seguito si riportano in sintesi le domande poste al candidato:

Misure anticorruzione. Trasparenza. Pubblicazione degli atti amministrativi.

La responsabilità dirigenziale.

Funzioni del dirigente. Valutazione del personale.

Valutazione impatto ambientale (V.I.A.) - Valutazione ambientale strategica (V.A.S.).

Successivamente nell'ordine viene sentito a colloquio, previa identificazione mediante documento di riconoscimento, il candidato Basile Ruben.

Di seguito si riportano in sintesi le domande poste al candidato:

Esperienze lavorative più significative. Motivazione a rivestire il ruolo di dirigente.

Procedure di gara D.Lgs. 50/2016. Aggiudicazione lavori pubblici. Procedura negoziata.

Pubblico spettacolo. Agibilità delle strutture.

Tutela Beni Culturali.

Motivazione del provvedimento amministrativo.

Successivamente nell'ordine viene sentito a colloquio, previa identificazione mediante documento di riconoscimento, il candidato Milici Andrea Giovanni (arrivato dopo l'inizio dei colloqui).

Di seguito si riportano in sintesi le domande poste al candidato:

Esperienze lavorative più significative.

Forniture di beni e servizi tramite Consip e Mepa.

Sicurezza sul lavoro D.Lgs. 81/2008. Direttore dei lavori.

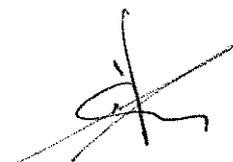
Termine dilatorio per la stipula del contratto.

Affidamento diretto. Riaffidamento al contraente uscente.

Piano delle alienazioni e valorizzazione dei beni immobili.

Risultano assenti i Signori: Barone Antonino, Trifiletti Salvatore, Pellegrino Giovanna, Nastasi Sergio, Maimone Giovanni, Biondo Salvatore, Alonci Arturo, Cortese Antonino, Lacinio Fabio Stefano, Pollicino Eugenio, Anania Laura, Grasso Filippa Tiziana, Polizzi Vincenzo, Chiofalo Giuseppe.

Si precisa che il candidato Barone Antonino con pec assunta al protocollo generale n. 56534 in data 27/12/2017, che si trasmette al sindaco contestualmente al presente verbale ed all'elenco dei candidati ammessi, ha comunicato di non poter partecipare al colloquio "per gravi e non



rinviabili motivi personali coperti da privacy chiedendo di poter essere convocato in data 03/01/2018”.

Si precisa, inoltre, che il candidato Alonci Arturo con pec assunta al protocollo n. 56570 del 27/12/2017, che si trasmette al sindaco contestualmente al presente verbale ed all’elenco dei candidati ammessi, ha comunicato di essere impossibilitato ad intervenire al colloquio, rappresentando “che lo stesso avviso è stato pubblicato in data 22/12/2017 ed in considerazione delle festività natalizie di fatto solo per un giorno feriale” e che comunque è “fuori sede”. Chiede pertanto il rinvio ad altra data.

Pertanto, ferme restando le prerogative del sindaco nella suddetta procedura di reclutamento, si ritiene che le richieste di rinvio non siano assistite da idonee giustificazioni ai sensi dell’art. 6, comma 4, del citato avviso di reclutamento.

Alle ore 19,30 il Nucleo Valutativo invita i presenti, compreso il Segretario Dott. Michele Bucolo, ad uscire per consentire lo svolgimento degli adempimenti relativi alla valutazione dei candidati.

Attesi gli elementi di valutazione dei curricula di cui all’art. 5, comma 3, dell’avviso allegato alla determinazione del dirigente del 1° Settore n. 699 del 30/11/2017 e gli esiti della discussione collegiale, ritenendo valide le esperienze di tutti i candidati interessati, Il Nucleo trasmette al Sindaco l’allegato elenco con il relativo punteggio unico assegnato. In merito il Nucleo valutativo precisa che la valutazione operata non costituisce graduatoria di merito, la selezione non ha forma concorsuale e rimangono ferme le prerogative del Sindaco cui è rimessa l’individuazione del candidato. Infatti come evidenziato da costante giurisprudenza e da ultimo dal Consiglio di Stato, sez. V, sentenza 16 marzo – 4 aprile 2017, n. 1549, anche dopo le modifiche del 2014, le procedure selettive di cui all’art. 110, comma 1, del D. Lgs. 267 del 2000, *mantengono caratteristiche fiduciarie* che non consentono di configurarle come veri e propri concorsi pubblici. Le Sezioni unite della Cassazione, trattando della devoluzione alla giurisdizione del giudice ordinario delle controversie in materia di incarichi ex art. 110 D.Lgs. n. 267/2000, hanno costantemente chiarito che “l’individuazione del soggetto cui conferire l’incarico invece costituisce l’esito di una valutazione di carattere discrezionale, che rimette all’amministrazione la scelta, del tutto fiduciaria, del candidato da collocare in posizione di vertice, ancorché ciò avvenga mediante un giudizio comparativo tra curricula diversi (da ultimo: Cass., SS.UU, ord. 8 giugno 2016, n. 11711, 30 settembre 2014, n. 20571)”. Quando la selezione, pur aperta, non si esprime nelle forme del concorso, la stessa mantiene i connotati della scelta fiduciaria, attinente al potere privatistico dell’amministrazione pubblica in materia di personale dipendente.

Alle ore 21,10 il Nucleo Valutativo scioglie i lavori. Rientra il Segretario, Dott. Michele Bucolo.

Dispone che il presente verbale con il relativo allegato elenco, venga trasmesso al Sindaco cui compete l’individuazione di un candidato con propria determina e al Dirigente del 1° settore per gli adempimenti di competenza oltre che per la relativa pubblicazione sul sito internet e all’albo pretorio del Comune di Milazzo.

Il Presidente



I Componenti



Il Segretario



COMUNE DI MILAZZO

Nucleo Valutativo

ELENCO CANDIDATI AMMESSI

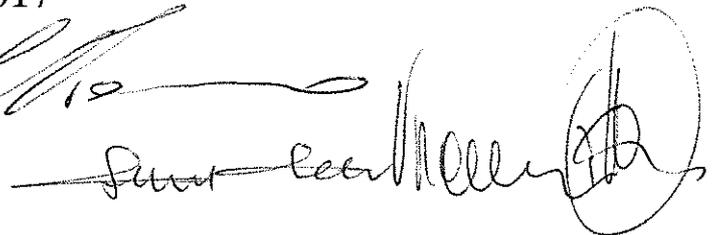
	CANDIDATI	VALUTAZIONE FINALE
1.	FAMA' PASQUA LIDIA	punti 23,10
2.	BARONE ANTONINO	assente
3.	TRIFILETTI SALVATORE	assente
4.	PELLEGRINO GIOVANNA	assente
5.	LA MALFA TOMMASO	punti 23,25
6.	NASTASI SERGIO	assente
7.	LUPO GIOVANNI	punti 21,75
8.	MAIMONE GIOVANNI	assente
9.	MILICI ANDREA GIOVANNI	punti 22,50
10.	TORRE SALVATORE	punti 23,40
11.	BIONDO SALVATORE	assente
12.	ALONCI ARTURO	assente
13.	CORTESE ANTONINO	assente
14.	LACINIO FABIO STEFANO	assente
15.	POLLICINO EUGENIO	assente
16.	FAZIO SALVATORE	punti 22,50
17.	LA MONICA FRANCESCO	punti 22,50
18.	ANANIA LAURA	assente
19.	MARULLO GRAZIA MARIA	punti 22,20
20.	BONARRIGO GIUSEPPE	punti 22,35
21.	BASILE RUBEN	punti 21,00
22.	GRASSO FILIPPA TIZIANA	assente
23.	POLIZZI VINCENZO	assente
24.	CHIOFALO GIUSEPPE	assente

Milazzo, 27/12/2017

Il Presidente



I Componenti



Il Segretario

